その他サービス

## 平成27年度 事務事業評価シート

|          |                    |  |   | 火८ / 十   | 支 争務争  | 未計    | <b>川</b> ン          |        |                |                |       |  |
|----------|--------------------|--|---|--|--------|-------|---------------------|--------|----------------|----------------|-------|--|
| 耳        | <b>蔣務事業名</b>       | 重度身体   | 障害者等緊急通報システム                            |  |        | テム    |                     |        |                | 福祉部 障害福祉課      |       |  |
| 事務事業の概要  |                    | '年度  |   | [事業開始]   | 平成     | 1     | 1 年度                | [終了予定] |                | - 年度           |       |  |
|          | 根拠法令等              | 条例•規則  | 〔法                                      | 法令等名〕  | 東京都重度身 | 体障害者: | 等緊急                 | 通報システム | 事業実施要綱         | 台東区同事          | 業実施要綱 |  |
|          | 事業対象               | ①18歳以上で単身世帯等の身体障害者(1・2級) ②18歳以上で                             |   |  |        |       | ①に非                 | 該当の単身  | 世帯等の難病患        | 者              |       |  |
|          | 事業目的               | 一人暮らし等の重度身体障害者及び難病患者が家庭内で病気や事故等の緊急事<br>防庁に通報することにより迅速な救護を行う。 |   |  |        |       |                     |        | 態に陥った場合に       | 二、無線発報         | 器で東京消 |  |
|          | 事業内容               | 消防庁へ通報<br>協力員数 平成<br>新規利用の際の                                 | することによ<br>は27年3月31<br>の機器設置す            | 度身体障害者及び難病患者が家庭内で病気や事故等の緊急事態に陥った場合に、無線発報器等で東京ることによりあらかじめ組織された地域協力体制(緊急通報協力員)による迅速な救護を行う。<br>7年3月31日現在 15名<br>機器設置費用については、世帯全員の所得に応じて自己負担あり。翌年以降実施する保守点検や機器交見担は発生しない。 |        |       |                     |        |                |                |       |  |
|          | 委託の有無              | 全部委託   |   | 委託内容 通報機器の設置   |        |       | - 15 15             |        | <i>,</i>       |                |       |  |
|          | 補助金の有無             | 都  |   |  |        | の設置・3 | 量·交換、保守点検等を行う。<br>- |        |                |                |       |  |
| 事務事業の実績  | 種別                 | 指標0  | )名称                                     | (単位) 目標値<br>(29年度)   |        | Ī     | 24                  | 1年度    | 25年度           |                | 26年度  |  |
|          |                    | 新規設置台数   |   | 台  | (29#)  | 夏)    |                     | 0      |                | 2              | 1     |  |
|          | 活動指標               | 利  |   | П  | 2      |       |                     |        |                |                |       |  |
|          |                    | 稼働台数   |   | <br>台  |        | 10    |                     | 8      |                | 7              | 0     |  |
|          | 成果指標 修劐音数          |  |   | П  |        | 10    |                     | 0      |                | /              | 0     |  |
|          |                    |  |   |  |        |       |                     | 272    |                | 239            | 167   |  |
|          | 大学館 (年)            |  | 人にかかるコスト(人件費など)                         |  |        |       |                     | 167    |                |                |       |  |
|          | 事務事業コス             |  |   |  |        |       |                     |        |                | 426            | 425   |  |
|          |                    | 15.0.0   | 物にかかるコスト(物件費・維持補修費) その他のコスト(扶助費・補助費など)  |  |        |       |                     | 273    |                | 239            | 168   |  |
|          | 単位:千円              |  | - この他のコスト (大助員・補助員など)<br>- 総経費          |  |        |       |                     | 440    |                | 665            | 593   |  |
|          |                    |  | 総社算<br>受益者負担額(使用料・手数料・負担金など)            |  |        |       |                     | 0      |                | 0              | 0     |  |
|          | 財源項目               |  | その他特定財源(国や都の支出金・財産収入など)                 |  |        |       |                     | 107    |                | 111            | 58    |  |
|          | (単位:千円             | ])   |   |  |        |       |                     |        |                |                |       |  |
|          |                    |  | 一般財源(区負担額) 185 329 535<br>              |  |        |       |                     |        |                |                |       |  |
|          | 前回評価か<br>改善した事     |  | や生活状況により受給できるサービスを相談時に提案し、本事業の周知を図っている。 |  |        |       |                     |        |                |                |       |  |
|          |                    | 評価   |   | 評価の理由  |        |       |                     |        |                |                |       |  |
| 評価の視点    | 必要性                | 3  |   | 本事業は緊急時の対応が困難な重度身体障害者(児)等を対象とした内容であり、利用者の生命にかかわるものであるため、必要性はきわめて高い。  |        |       |                     |        |                |                |       |  |
|          | 効率性                | 3  |   | 事業者に機器設置・保守点検を委託しており、運営は効率的である。重度身体障害者である利用者の負担とならぬよう、事業者との連携を密にし利用者への郵送通数なども抑えている。  |        |       |                     |        |                |                |       |  |
|          | 手段の適切              | t <u>t</u> 3   |   | 重度心身障害者の緊急事態に備え、ペンダントボタンを押せば東京消防庁に通報できる機械を貸与する本事<br>業は日常生活を安全・安心に過ごす上で必要であり、適切と思われる。   |        |       |                     |        |                |                |       |  |
|          | 目的達成原              | 3  | 利用できた。                                  | 利用できる電話回線が、アナログ回線の他にIP回線等も利用できるようになり、利用者の利便性が向上された。  |        |       |                     |        |                |                |       |  |
| 緊急<br>思わ | 時の対応は生命<br>れる。利用回線 | 活への影響を十分ではいかわるきれが拡大されたことが不要な民間方式                             | めて重大な<br>により、利                          | な問題であ<br>  便性は向_   | Lされたが、 |       |                     |        | 評価<br>結果<br>改き | 並大<br>改善<br>維持 | •終了   |  |