

平成29年度 施策評価シート

| [施策No.] [施策名] | | [67] 個性を生かす学校教育の充実 | | | 主管 | 教育委員会 指導課 |
|------------------------------------|--|--|--|---------------|--|--|
| 施策の概要 | 長期総合計画体系 | [将来像] Ⅲ 暮らしやすいまち | | | | |
| | | [基本目標] Ⅲ-2. 次の世代の育成 | | | | |
| | | [小柱] (3) 社会を生き抜く力を育てる教育の推進 | | | | |
| | 10年後のめざす姿 | <ul style="list-style-type: none"> ● 児童・生徒の学習習慣の定着や主体的に学ぶ力の育成により、確かな基礎学力と多様な思考力や創造性が備わっています。 ● 児童・生徒の基礎的な身体能力が向上することで、心身のバランスが取れた発育・発達が進み、健康で望ましい生活習慣が身についています。 ● 早い時期から外国の言語や文化に接する機会を設けることにより、おもてなしの心のある世界で活躍する人材が育成されています。 | | | | |
| | 主な取り組み | ① | 学習意欲の向上と基礎学力の定着 | ⑥ | | |
| | | ② | 健やかな体づくりの推進 | ⑦ | | |
| ③ | | 指導力のある教職員の育成 | ⑧ | | | |
| ④ | | 国際理解教育の推進 | ⑨ | | | |
| ⑤ | | | ⑩ | | | |
| * 施策を構成する行政計画事業の進捗は、裏面「行政計画事業」を参照。 | | | | | | |
| 施策の執行状況 | 施策の指標 | 指標名 | 計画策定時 (26年度末) | 目標 (36年度末) | 27年度 | 28年度 |
| | | 全国学力調査平均正答率 全国値との比較 Aは主として「知識」 Bは主として「活用」 | 小学校6年生 国語A +3.7 国語B +1.5 算数A -1.3 算数B +1.5 中学校3年生 国語A -1.2 国語B +0.1 数学A ±0 数学B +0.3 | 増加 かつ全国値以上 | 小学校6年生 国語A +2.9 国語B +1.4 算数A +1.7 算数B +3.4 中学校3年生 国語A -1.5 国語B -1.0 数学A -1.1 数学B -1.1 | 小学校6年生 国語A +2.5 国語B +2.3 算数A +2.8 算数B +2.6 中学校3年生 国語A +0.7 国語B +1.2 数学A -0.8 数学B -1.8 |
| | | 50メートル走の平均タイム | 小学校6年生 男子 8.83秒 女子 9.13秒 中学校2年生 男子 7.98秒 女子 8.75秒 | 短縮 | 小学校6年生 男子 8.80秒 女子 9.03秒 中学校2年生 男子 7.94秒 女子 8.87秒 | 小学校6年生 男子 8.84秒 女子 9.09秒 中学校2年生 男子 7.87秒 女子 8.73秒 |
| 評価結果 | B | (施策の指標の実績、構成する行政計画事業の進捗・成果・課題等を踏まえて評価) | | | | |
| | | <p>学力向上推進ティーチャーを活用したチームティーチングにより、基礎学力の向上に一定の成果が表れている。</p> <p>学びのキャンパスプランニング事業では、プランを充実させたことで学校の選択の幅が広がり、実施数も増加している。それに伴い、授業とは違う子供達の貴重な体験も増えているため、多様な思考力や創造性を育むことができている。オリンピック・パラリンピック教育の実施においても、多文化理解やおもてなしの心の醸成が図られており、世界で活躍する人材の育成にあたって、その基礎が養われている。</p> <p>様々な学力・体力向上事業は学校現場や保護者の満足度も高く有効に活用されているが、現状では施策の指標の成果につながっていない。教育委員会による指導・助言等の関与を強め、各事業の実効性を高めていくことで学力・体力の向上を図っていくことが必要である。</p> | | | | |
| 学識経験者からの意見 | <p>本施策は、施策No.62～66の成果・延長として位置付けられるものである。義務教育の基本を踏まえた施策が着実に推進していると理解できる。小学校での学力調査結果は概ね評価できるが、中学校ではやや厳しい数値である。学力向上プラン、教員個々の日々の授業改善など区独自の更なる成果にも期待したい。</p> <p>現状に鑑みると、多忙な教員の教育研究(子供に向かう場と力量)を児童生徒の学びに生かす工夫もやや限界にあるのではないかと。特に10年後にあっては、「学力」が個々の人間性向上に資する必要がある。その意味で、他自治体に類を見ない台東区の恵まれた芸術文化環境そのものを各学校がプランできるような行政支援が求められる。学びのキャンパスプランニングの具体化の現状と成果を分析し、現状維持にとどまらない新機軸の開発を期待したい。</p> | | | | | |

| 施策を構成する行政計画事業の進捗 | | | | | | | | |
|------------------|------------------------------|-----|-----------------------------|----------------------|-------------|--------|--------|---------------|
| | (事業No.) 行政計画事業名 | 所管課 | 現況 (26年度末) | 計画事業量 | 年度別 事業計画 | 27年度 | 28年度 | 29年度 (見込み) |
| 1 | (214)児童・生徒の学力向上 | 指導課 | 学力向上推進ティーチャ ーの配置 推 進 | 推 進 | 目 標 | 推 進 | 推 進 | 推 進 |
| | | | | | 実 績 | 推 進 | 推 進 | 推 進 |
| | | 指導課 | ボランティア指導者の配置 推 進 | 推 進 | 目 標 | 推 進 | 推 進 | 推 進 |
| | | | | | 実 績 | 推 進 | 推 進 | 推 進 |
| | | | | | 目 標 | | | |
| | | | | | 実 績 | | | |
| 2 | (215)魅力ある教育活 動の推進 | 指導課 | 魅力ある教育活動 推 進 | 推 進 | 目 標 | 推 進 | 推 進 | 推 進 |
| | | | | | 実 績 | 推 進 | 推 進 | 推 進 |
| | | | | | 目 標 | | | |
| | | | | | 実 績 | | | |
| | | | | | 目 標 | | | |
| | | | | | 実 績 | | | |
| 3 | (216)学びのキャンパ スプランニング | 指導課 | プラン数 84プラン | 延べ240プラン | 目 標 | 80プラン | 80プラン | 80プラン |
| | | | | | 実 績 | 98プラン | 116プラン | 119プラン |
| | | | | | 目 標 | | | |
| | | | | | 実 績 | | | |
| | | | | | 目 標 | | | |
| | | | | | 実 績 | | | |
| 4 | (217)オリンピック・パラ リンピック教育の推進 | 指導課 | — | 推進校の指定 2校 | 目 標 | 2校 | 4校 | 4校 |
| | | | | | 実 績 | 2校 | 4校 | 4校 |
| | | | | | 目 標 | | | |
| | | | | | 実 績 | | | |
| | | | | | 目 標 | | | |
| | | | | | 実 績 | | | |
| 5 | (218)スーパーティー チャーの育成 | 指導課 | スーパーティーチャー 育成講座 実 施 | 実 施 | 目 標 | 実 施 | 実 施 | 実 施 |
| | | | | | 実 績 | 実 施 | 実 施 | 実 施 |
| | | | | | 目 標 | | | |
| | | | | | 実 績 | | | |
| | | | | | 目 標 | | | |
| | | | | | 実 績 | | | |
| 6 | (219)英語教育の充実 | 指導課 | 小中学校への外国語指導助手 の派遣 推 進 | 推 進 | 目 標 | 推 進 | 推 進 | 推 進 |
| | | | | | 実 績 | 推 進 | 推 進 | 推 進 |
| | | | | | 目 標 | | | |
| | | | | | 実 績 | | | |
| | | | | | 目 標 | | | |
| | | | | | 実 績 | | | |
| 7 | (220)おもてなし英会話 | 指導課 | — | 外国語指導助手の配置 小学校 2校 | 目 標 | 小学校 2校 | 小学校 2校 | 小学校 2校 |
| | | | | | 実 績 | 小学校 3校 | 小学校 2校 | 小学校 2校 |
| | | | | | 目 標 | | | |
| | | | | | 実 績 | | | |
| | | | | | 目 標 | | | |
| | | | | | 実 績 | | | |