

# 東京都台東区立したまちミュージアム等文化施設における指定管理者の指定の経緯

## 1 経過

- 令和6年 9月 3日 第1回審査会（施設の視察及び審査基準の決定）
- 令和6年10月 3日 第2回審査会（書類審査及び選定）
- 令和6年12月 6日 第4回区議会定例会において指定の議決
- 令和6年12年20日 指定管理者として指定

## 2 選定方法

外部有識者と区職員による指定管理者非公募選定審査会を開催し、申請者から提出された事業計画書等について審査をした。区は、審査会の審査結果を踏まえ、区議会の議決を経て指定管理者を指定した。

## 3 選定審査会構成員

|     | 氏名     | 役職等              |
|-----|--------|------------------|
| 委員長 | 竹内 孝宏  | 青山学院大学 総合文化政策学部長 |
| 委員  | 竹之内 勝典 | 東京国立博物館 総務部総務課長  |
| 委員  | 川村 剛太郎 | 中小企業診断士          |
| 委員  | 野村 佐代子 | 台東区観光ボランティアガイド   |
| 委員  | 仲田 賢太郎 | 企画財政部経営改革担当課長    |

## 4 審査基準

| 基本項目          | 細目（審査内容）         | 審査の視点  |
|---------------|------------------|--|
| ①区の求める管理水準の確保 | 施設の設置目的に合致した管理運営 | 施設の管理運営に係る事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。 |
|               |                  | 地域の住民や関係団体等との連携や協働による事業展開が図られるものであるか。                      |
|               | 施設の維持管理計画        | 具体的な維持管理計画となっているか。安全、快適等が念頭に置かれているか。                       |
|               | 区民の平等利用の確保       | 公の施設としての役割を踏まえ、区民の平等利用に留意されているか。                           |
|               | 人員の配置計画          | 施設の管理責任者、管理体制が明確に示されているか。                                  |

| 基本項目                              | 細目（審査内容）       | 審査の視点   |
|-----------------------------------|----------------|---|
|                                   |                | 施設の管理運営にあたる人員が合理的に配置されているか。                                   |
|                                   |                | 有資格者などの配置は適切か。  |
|                                   |                | 労働法令の遵守や、雇用・労働条件への適切な配慮がなされているか。                              |
| ②サービス向上への取組み                      | 利用者に対するサービスの向上 | 利用者の要望・意見・苦情等を把握し、改善に結びつける方策がとられているか。                         |
|                                   |                | 利用者のために有益な情報提供を適時かつ十分に行えるよう考えられているか。                          |
|                                   |                | 定期的に評価し、改善に結びつける方策がとられているか。                                   |
|                                   | 自主事業           | 自主事業の内容が、施設の設置目的に合致しており、かつ利用者にとって魅力的なものとなっているか。               |
|                                   | 管理・運営についての提案   | 施設の現状を正しく認識し、今後の施設のあり方について具体的かつ適切な提案があるか。                     |
|                                   |                | 施設の利用者の増加や利便性を高めるための実施可能な提案があるか。                              |
|                                   |                | 複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られる提案があるか。                       |
| 施設の設置目的に応じた営業・広報活動に関する効果的な提案があるか。 |                |   |
| ③運営効率化への取組み                       | 管理経費の効率化       | 効率的な運営を行うための実施可能な提案があるか。                                      |
|                                   |                | 管理運営に支障が生じない、現実的な経費見積もりがなされているか。                              |
|                                   |                | 清掃、警備、設備の保守点検などの業務を再委託する場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫されているか。 |
|                                   |                | 効率的な管理運営のための創意工夫が見られるか。                                       |
| ④危機管理・安全確保の取組み                    | 緊急時対策・防災対策     | 緊急時の対応を適切に行うための対策が講じられているか。                                   |
|                                   | 個人情報管理         | 個人情報の管理体制は適切か。  |
| ⑤職員育成の取組み                         | 職員の研修計画        | 職員の専門的知識・技能を向上させる職員研修計画となっているか。                               |

| 基本項目              | 細目（審査内容） | 審査の視点                                     |
|-------------------|----------|---|
| ⑥その他施設固有の性質等による項目 |          | 文化的価値を有する建物等をはじめ、貴重な資料・所蔵品の適正な管理が行われているか。 |
|                   |          | 各施設の特徴に応じた区ゆかりの文化資源を有効に活用し、公開しているか。       |

## 5 審査結果

(1) 各施設の得点及び提案内容、審査会における主な意見

### ①台東区立したまちミュージアム

| 審査項目              |  | 配点   | 指定管理者候補者 |
|-------------------|--|------|----------|
| 書類審査              | ① 区の求める管理水準の確保   | 100点 | 89点      |
|                   | ② サービス向上への取組み  | 125点 | 114点     |
|                   | ③ 運営効率化への取組み   | 25点  | 24点      |
|                   | ④ 危機管理・安全確保の取組み  | 50点  | 43点      |
|                   | ⑤ 職員育成の取組み   | 25点  | 20点      |
|                   | ⑥ その他施設固有の性質等による項目   | 50点  | 48点      |
| 合計                |  | 375点 | 338点     |
| 得点率%【合計基準70%以上】   |  |      | 90.1%    |
| したまちミュージアムの主な提案内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・収蔵品のデータ検索ができる端末の設置、来館者用ロッカー・授乳室の整備を行い、利用者サービスの向上に努める。</li> <li>・都内、関東近郊の中学校、高校などに校外学習などの利用促進としてダイレクトメールを送付していく。</li> <li>・外国語通訳によるガイドの実施や展示解説の多言語化を進める。</li> </ul> |      |          |
| 審査会における主な意見       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設のリニューアルにあわせて、名称が変わることもアピールになると思う。新たな広報媒体を取り入れるなど、更なる情報発信に力を入れる必要がある。</li> </ul>  |      |          |

②台東区立一葉記念館

| 審査項目             |   | 配点   | 指定管理者候補者 |
|------------------|---|------|----------|
| 書類審査             | ① 区の求める管理水準の確保  | 100点 | 90点      |
|                  | ② サービス向上への取組み   | 125点 | 110点     |
|                  | ③ 運営効率化への取組み  | 25点  | 22点      |
|                  | ④ 危機管理・安全確保の取組み   | 50点  | 45点      |
|                  | ⑤ 職員育成の取組み  | 25点  | 20点      |
|                  | ⑥ その他施設固有の性質等による項目  | 50点  | 46点      |
| 合計               |   | 375点 | 333点     |
| 得点率%【合計基準70%以上】  |   |      | 88.8%    |
| 一葉記念館の<br>主な提案内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・朗読書の動画配信など、作品の魅力と一葉の功績をより一層後世に伝えるため、公開作品を拡充していく。</li> <li>・一葉祭開催期間中の入館料無料や、鷲神社の「酉の市」開催日の開館時間延長など、来館者サービスの向上と地域に密着した施設運営を両立させていく。</li> </ul> |      |          |
| 審査会における<br>主な意見  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・一葉祭開催期間中に無料で入館した方が、再度、来館してもらえるような取り組みが必要である。</li> <li>・海外からの来館者情報をよく管理・分析するとともに、他文学館の状況を把握し、今後の施設運営に活かす必要がある。</li> </ul>                    |      |          |

③台東区立朝倉彫塑館

| 審査項目             |  | 配点   | 指定管理者候補者 |
|------------------|--|------|----------|
| 書類審査             | ① 区の求める管理水準の確保   | 100点 | 94点      |
|                  | ② サービス向上への取組み  | 125点 | 113点     |
|                  | ③ 運営効率化への取組み   | 25点  | 23点      |
|                  | ④ 危機管理・安全確保の取組み  | 50点  | 44点      |
|                  | ⑤ 職員育成の取組み   | 25点  | 21点      |
|                  | ⑥ その他施設固有の性質等による項目   | 50点  | 50点      |
| 合計               |  | 375点 | 345点     |
| 得点率%【合計基準70%以上】  |  |      | 92.0%    |
| 朝倉彫塑館の<br>主な提案内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・外国語通訳によるガイドの実施や英語による音声ガイドの充実、展示解説の多言語化を進める。</li> <li>・素足の方への靴下の配付や来館者用ロッカーを新たに設置するなど、おもてなしを意識したサービス向上に取り組む。</li> <li>・若年層をターゲットとしたイベントや企画を実施していく。</li> </ul> |      |          |
| 審査会における<br>主な意見  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・近隣の方でも来館したことがない方々に対する情報発信、キッズサポーターやファミリーデーなどの若年層に向けた取り組みを、さらに充実させてみてはどうか。</li> </ul>   |      |          |

④台東区立旧東京音楽学校奏楽堂

| 審査項目              |  | 配点   | 指定管理者候補者 |
|-------------------|--|------|----------|
| 書類審査              | ① 区の求める管理水準の確保   | 100点 | 92点      |
|                   | ② サービス向上への取組み  | 125点 | 116点     |
|                   | ③ 運営効率化への取組み   | 25点  | 22点      |
|                   | ④ 危機管理・安全確保の取組み  | 50点  | 44点      |
|                   | ⑤ 職員育成の取組み   | 25点  | 21点      |
|                   | ⑥ その他施設固有の性質等による項目   | 50点  | 50点      |
| 合計                |  | 375点 | 345点     |
| 得点率%【合計基準70%以上】   |  |      | 92.0%    |
| 旧東京音楽学校奏楽堂の主な提案内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員による展示の解説やパイプオルガンの演奏等を実施する。</li> <li>・入館者にホールの演奏の音を実感していただくため、ホール利用者の了解のもと、公開リハーサルを実施する。</li> <li>・コンサートの実施に伴い、地元企業との協賛を強化し、協賛金収入のさらなる確保を図る。</li> </ul> |      |          |
| 審査会における主な意見       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・重要文化財としての管理とホールの活用を調整しながら、運営していくことが必要である。</li> </ul>   |      |          |

⑤台東区立書道博物館

| 審査項目            |   | 配点   | 指定管理者候補者 |
|-----------------|---|------|----------|
| 書類審査            | ① 区の求める管理水準の確保  | 100点 | 96点      |
|                 | ② サービス向上への取組み   | 125点 | 119点     |
|                 | ③ 運営効率化への取組み  | 25点  | 23点      |
|                 | ④ 危機管理・安全確保の取組み   | 50点  | 43点      |
|                 | ⑤ 職員育成の取組み  | 25点  | 25点      |
|                 | ⑥ その他施設固有の性質等による項目  | 50点  | 50点      |
| 合計              |   | 375点 | 356点     |
| 得点率%【合計基準70%以上】 |   |      | 94.9%    |
| 書道博物館の主な提案内容    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・デジタルアーカイブを推進するために資料のデジタル化を進める。</li> <li>・東京国立博物館との連携による特別展を継続していくことにより、貴重な作品を借りられるだけでなく、効率的・効果的な情報発信を展開する。</li> <li>・中村不折の誕生日や館の開館記念日などの際に入館者へプレゼントを実施するなど、多様なサービスに取り組む。</li> </ul> |      |          |
| 審査会における主な意見     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・書道博物館の魅力を多くの方に知ってもらうために、学芸員の人材育成、SNSを活用した更なる情報発信に取り組んで欲しい。</li> </ul>   |      |          |

(2) 指定管理者候補者からの全施設に係る主な提案内容

- ・全館共通パンフレットの多言語での作成や、各館におけるリーフレットや展示解説（キャプション）の多言語化、音声翻訳機の導入など、外国人入館者への対応強化に取り組む。
- ・利用者や事業に対するアンケートを実施することで、利用者ニーズを的確に把握し、利用者満足度の向上を図る。
- ・子供向けの企画展示やキッズセミナーを開催するほか、施設を紹介する小冊子を作成し区立小中学校等に配布すること等により、若い世代の来館を促進していく。

(3) 審査会における全施設に係る主な意見

- ・各館で充実した展示やイベント等を行っているのは評価できる。引き続き、利用者に対するサービス向上や人材育成に取り組んでもらいたい。
- ・文化財に指定されている館や建物に特徴があるため、避難誘導訓練などの実施を通して、更なる危機管理体制の強化が必要である。