令和3年度 指定管理者施設管理評価シート 部課名 区民部区民課

施設名称 1 東京都台東区立浅草公会堂 指定管理者 明治座・野村不動産パートナーズグループ 選定方法 □ 公募 □ 継続特例 □ 非公募 指定期間 H31.4.1 ~ R6.3.31

1.	施設及び事業の概要					
(1)	[設置目的] 区民の福祉を増進し、文化の向上を図る。					
(2)	[所 在 地] 台東区浅草1-38-6 [規 模] 延床面積 12,185.69㎡ SRC造 一部RC造 地上5階地下2階 塔屋2階 ホール(1,082席) 第1・第2・第3集会室(各105.8㎡) 展示ホール(173㎡)					
(3)	委託事業] (1)公会堂施設の利用公開に関すること(2)公会堂の利用の承認、変更等施設の利用に関すること (3)公会堂の利用に係る料金の徴収、減免及び還付に関すること 等 自主事業] なし					
(4)	利 用 者] 区民をはじめとした多くの方々 利用料金制] ■ 有 □ 無					
(5)	開館日・時間] 原則休館日なし 午前9時から午後9時まで					
(6)	 【人員体制] 8 名 (内 訳)明治座:所長 1名 常勤 3名 その他(パート含む)2名 野村不動産パートナーズ:常勤 2名 (前年増減)明治座:常勤1名減、その他(パート含む)7名減、それぞれ減 野村不動産パートナーズ:常勤4名減					
	(13) Lettin, Where High Carlo (v. 1 d.e.) Lettin, Carlo (M. 2) 1 All All All All All All All All All A					

2.	予算決算	R元予算	R元決算	R2予算	R2決算
収入	委託料(指定管理料)	102,000,000	102,000,000	103, 400, 000	158, 433, 082
	利用料金収入	142,083,000	141, 504, 657	120, 329, 000	35, 270, 812
	その他収入(テナント賃貸料等)	3,905,000	4, 273, 845	3,800,000	285, 444
	計	247, 988, 000	247, 778, 502	227, 529, 000	193, 989, 338
	人件費	78,048,000	78,631,918	74, 797, 000	72, 985, 233
	光熱水費	42, 191, 000	42,614,692	36, 787, 000	24, 173, 504
支出	維持管理費(委託料・賃借料)	114, 489, 000	116,837,698	103, 316, 000	86, 707, 131
	修繕費	1,800,000	2,078,006	1,800,000	1,826,484
	事業費	0	0	0	0
	その他支出(事業所税、印紙税、消費税)	11,460,000	13,679,696	10,829,000	10, 191, 540
	計	247, 988, 000	253, 842, 010	227, 529, 000	195, 883, 892
収支			-6,063,508		-1,894,554

3. 活動指標	単位	(目標値)R4年度	H30年度	R元年度	R2年度
開館日数	日	359	359	360	243
ホール利用可能単位	単位	930	930	936	648

4. 成果指標	単位	(目標値)R4年度	H30年度	R元年度	R2年度
ホール利用率(利用単位/利用可能単位)	%	80.0	87. 2	78. 0	28. 9
集会室利用率(利用単位/貸出可能単位)	%	50.0	56.0	58. 4	23.0

5. 前回評価の結果に対する、現在までの取組み状況

アンケートの実施は、新型コロナウイルス感染防止による利用者の減少により難しい状況であるが、受付でいただい た来館者の声をまとめるなど取り組んでいる。またホームページのフォームを活用して、問合せ回答を行っている。

6. 評価の観点 (20点) 水準を全 (13~12点)水準をや	€て満たしている(年間通じて問題がなかった) (19~14点)水準の範囲内である(一部軽微な課題あり) ○や下回った (11点以下)水準を大きく下回った
(1) 管理の適正性	法令等の遵守、事業計画書・報告書等の作成・提出、従業員の労働環境などの観点から、公の施設として、適正な管理体制及び運営が行われているかを評価する。
20 /20 点	事業計画書や協定書等に基づき適正に管理され、関連法令等を遵守して運営されている。また、設備等の緊急な故障に際しても、区との間で適時適切に連絡調整を行い、迅速に対応している。
(2)事業の運営	職員配置、職員の対応、開館時間等の遵守などの観点から、施設の目的に合致した事 業が展開できているかを評価する。
17 /20 点	開館期間の縮小を余儀なくされているが、適切な施設の管理運営、舞台運営により、利用者に良好な催し物の場を提供しており、区民の福祉の増進及び文化の向上に寄与するという設置目的は十分に達成されている。
(3)施設の維持管理	建物保守、清掃・衛生管理、施設の修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行 われているかを評価する。
20 /20 点	日頃より「安全管理」を重点に保守管理を行い、設備等の不具合発生時には迅速に対応する 等、適切な維持管理がなされている。また、新型コロナウイルス感染防止対策として、施設内 の消毒・喚起を徹底して行った。
(4)サービス向上の取組み	利用者満足度調査、要望・意見等への対応、指定管理者の努力・意欲などの観点から、サービス向上に向けた取組みが積極的に行われているかを評価する。
16 /20 点	新型コロナウイルス感染症で来館や対面を避ける状況となり、昨年に引き続き施設使用料振込の推奨を行っており、評価できる。利用者のアンケートは、新型コロナウイルス感染防止対策による休館など、利用者が減少したことから実施しなかった。
(5) 収入支出	予算執行、会計の管理などの観点から、収入支出が適正かつ効率的に行われているか を評価する。
15 /20 点	新型コロナウイルス感染防止を理由としたキャンセルが多く、予定通りの収入を得ることはできなかったが、感染防止対策のための支出は適切に行われた。また、業務に支障のない範囲内で職員の出勤を調整し、休業補償等を活用することで人件費の削減に努めた。

(6)優れた取組み ≪加点項目≫ ※点数上限:10点	指定管理者の自主的な取組みによる成果
5 点	ソーシャルディスタンスを取るための座席マーキングは、パンダをモチーフにしたユニークな ものであり、コロナ禍で大変な状況であっても視覚的に楽しめるものであった。

7. 総合評価 極めて良好(110~101)・良好(100~91)・適正(90~70)・改善指示(69以下)				
良好 (93 /110点)	【所見】 開館期間の縮小を余儀なくされているが、適 切な施設の管理運営、舞台運営により、利用 者に良好な催し物の場を提供している。 新型コロナウイルス感染症の対応について、 ソーシャルディスタンスの取り組みはユニー クで評価できる。	【各項目20点に届かなかった主な要因・課題】 施設の休館や施設利用制限により、自主事業 を行うことができなかった。 また、同様の理由により、来館者アンケート を実施することができなかった。 来館者の声やホームページの問い合わせを分 析・活用するなど改善の余地がある。		