

指定管理者施設管理評価シート（H18）		部	教育委員会	課	学務課	
施設名	台東区立少年自然の家霧ヶ峰学園	指定管理者の名称	(株)フードサービスシワ			
1. 指定管理者の概要（業務内容、指定管理者施設、経営の状況）						
<p>【概要】(株)フードサービスシワは、官公庁、企業、学校などの給食業務を母体に事業展開し、30有余年の経験と実績を積んできた。近年は、これら施設の総合管理運営業務に業務領域を拡大し、現在では、取扱い高で給食業務を上回るまでに実績を伸ばしてきた。</p> <p>【本社所在地】長野県南佐久郡小海町千代里2392-1</p> <p>【指定管理施設】新宿区立女神湖高原学園、板橋区立榛名林間学園、清瀬市立科山荘、長野県佐久創造館</p> <p>【業務内容】建物総合管理、給食業務</p> <p>【経営の状況】資本金1000万円（H17.8現在）</p>						
2. 施設の概要（施設の所在地・規模等、施設によるサービス提供の概要・特徴、入所者数・対象者数等）						
<p>【所在地】長野県諏訪市上諏訪角間沢東13338-100</p> <p>【開設】昭和59年4月1日</p> <p>【建物概要】敷地面積73,925.65㎡ 建築延面積7,236.70㎡ 管理棟、宿泊棟、体育館、グラウンド等</p> <p>【定員】230名（小中学校利用時は266名）</p>						
3. 事業の概要、自主事業（事業によるサービス提供の概要・特徴、事業の目標(利用者数等)、自主事業）						
<p>【事業の概要】(指定管理者が行なう業務)・利用承認、料金の徴収、利用調整、食事の提供等の施設運営にかんすること。・諸設備保守管理、清掃業務等の施設の維持管理にかんすること。・その他教育委員会が必要と認める業務。</p> <p>(利用者サービスの向上策)・利用申込は、少年自然の家へ直接申し込む。・利用料金は利用終了の際に現地で精算する。・上諏訪駅から施設まで送迎の実施。周辺観光地、スキー場への送迎を実施する。</p> <p>【自主事業】・季節に応じた活動事業（星空観察、近隣のミニハイク、野草観察案内等）・季節の応じて特別料理の提供。・飲料自動販売機の設置。・バスタオルの有料貸し出し。</p>						
4. 施設の稼働状況（利用実績（利用者数等）、目標値と実績値の比較、施設管理、トラブル事例等）						
<ul style="list-style-type: none"> ・ H18.4 から指定管理者による管理に移行したばかりであり、現時点では学校利用が主たる利用者なので、一般利用者の利用率等の比較はできていないが、学校利用については、苦情やトラブルも無く順調に行なっている。 ・ 施設の利用状況として、年間の前期（4月から8月末）は学校利用、区主催事業、夏休み期間の一般利用で施設の稼働率が高い期間である。 ・ 今後の課題は、9月から12月の利用者、冬期のスキー利用者を増やすことである。 						
5. 予算決算の推移 （単位：円）						
		17年度	18年度	19年度	20年度	21年度
予 算	委 託 料	-	73,681,000 円			
	料 金 収 入 等	-	2,922,450 円			
	管 理 経 費	-	76,603,450 円			
決 算	委 託 料	-				
	料 金 収 入 等	-				
	管 理 経 費	-				
	収 支	-				

6. 評価項目		
施設によるサービス提供		
(1)利用時間等の遵守[3]、(2)施設提供のための適正な人員配置[3]、(3)設備・備品の貸出[3]、(4)利用者の安全確保[3]、(5)利用承認、案内等の対応と接遇[3]、(6)苦情等への対応と報告[3]、(7)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[3]、(8)利用実績[3]		
【標準 8 項目、本施設は 8 項目を評価】		
事業		
(1)施設の目的に沿ってサービスを提供できているか[]、(2)事業実施のための適正な人員配置[]、(3)情報提供・接遇[3]、(4)利用者数等の目標達成[]、(5)自主事業はサービス向上に役立ったか[3]、(6)自主事業の利用実績[3]、(7)苦情等への対応と報告[3]、(8)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[3]		
【標準 8 項目、本施設は 5 項目を評価】		
施設の管理		
(1)建物保守管理・設備機器安全確認[3]、(2)個人情報保護[3]、(3)備品の管理[3]、(4)清掃・警備・衛生管理[3]、(5)指定管理者が行う修繕[3]、(6)省エネ・省資源・環境配慮[3]、(7)業務の外部委託[3]、(8)震災等への対応[3]、(9)関係団体・地域との連絡調整[3]、(10)管理記録[3]		
【標準 10 項目、本施設は 10 項目を評価】		
歳入歳出		
(1)管理経費等の縮減、縮減努力[3]、(2)事業経費見直しによる収支改善努力[3]、(3)利用者増等による収支改善努力[3]		
【標準 3 項目、本施設は 3 項目を評価】		
7. 評価		
「A+」(優良):協定等の遵守に加えて、プラスアルファのサービス提供、利用者数の顕著な増加等の実績がある。		
「A」(妥当):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成している。		
「A-」(課題あり):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成しているが、一部に課題がある。		
「B」(要改善):一部、協定等が遵守できていない、又は不測の事態等により目標に達していない。		
評価の観点	評価	課題等
施設によるサービス提供	A	食事の内容については、学校、一般利用者から好評を得ている。
事業(区の事業、自主事業)	A	9月以降の閑散時期に一般利用者が呼べる事業を計画する。
施設の管理(補修、緊急対応等)	A	指定管理移行後、5ヶ月なので今後の評価を重視する必要がある。
歳入歳出	A	指定管理移行後、5ヶ月なので今後の評価を重視する必要がある。
総合評価	A	指定管理者制度移行後の初年度であり、当初は事務の一部に混乱が見られたが、概ね良好に管理されている。
8. 課題への対応		
指定管理者制度移行後、5ヶ月が経過しただけなので、今後、指定管理者と連絡を充分に取り、また現場に赴いて管理運営状況等も確認する。		

指定管理者施設管理評価シート（H18）		部	教育委員会	課	生涯学習課	
施設名	社会教育センター・教育館	指定管理者の名称	株式会社 山武			
1. 指定管理者の概要（業務内容、指定管理者施設、経営の状況）						
〔所在地〕東京都千代田区丸の内2-7-3 〔資本金〕約105億円 〔社員数〕約5,600名						
〔業務内容〕ビルディングオートメーション、産業オートメーション、ソーシャルオートメーションの機器、システムの開発、設計、製造、販売、賃貸、工事の施工、保守、輸出入ならびに試験及び検査の請負等						
〔指定管理者実績〕平成18年3月31日現在なし						
〔経営の状況〕						
	売上総利益	販売費・一般管理費	営業利益			
平成15年度	57,915	52,486	5,429			
平成16年度	60,373	52,277	8,096			
【単位：百万円】						
2. 施設の概要（施設の所在地・規模等、施設によるサービス提供の概要・特徴、入所者数・対象者数等）						
名称	所在地	延床面積	備考			
社会教育センター	東上野6-16-8	1,689㎡	上野小学校と併設			
千束社会教育館	浅草4-24-13	579㎡	千束小学校3階			
小島社会教育館	小島1-5-2	704㎡	台東小島ビル2階 都営住宅と併設			
根岸社会教育館	根岸5-18-13	502㎡	都営住宅1階 根岸図書館と併設			
今戸社会教育館	今戸2-26-12	527㎡	今戸住宅2階 待乳山保育園と併設			
【施設内容】 ホール、会議室、和室、調理室（社会教育センターのみ）						
3. 事業の概要、自主事業（事業によるサービス提供の概要・特徴、事業の目標（利用者数等）、自主事業）						
【事業の概要】						
1. 区民の生涯学習・社会教育活動への施設の提供						
2. 生涯学習・社会教育活動に関する資料の収集及び学習情報の提供						
3. 施設利用者の生涯学習・社会教育活動に対する指導、助言及び相談						
4. 生涯学習ラーニングスクエアの実施						
【自主事業】						
各種講座事業及び物品販売事業						
4. 施設の稼働状況（利用実績（利用者数等）、目標値と実績値の比較、施設管理、トラブル事例等）						
【17年度実績】（指定管理者制度実施以前） 18年4・5月利用分を除く						
	センター	千束	小島	根岸	今戸	合計
利用件数	1,635	1,099	1,683	1,513	774	6,704
利用人数	27,811	15,982	23,474	27,356	10,888	105,511
利用率(%)	43.0	37.5	28.7	38.8	19.7	32.8
使用料収入	1,646,440	1,125,710	2,104,685	1,868,470	863,225	7,608,530
【利用料金収入目標】（収支計画上の利用料金収入）						
	センター	千束	小島	根岸	今戸	合計
利用料金収入	2,500,000	1,700,000	3,200,000	2,700,000	2,200,000	12,300,000
5. 予算決算の推移 （単位：円）						
		18年度	19年度	20年度	21年度	22年度
予 算	委託料	142,256,000				
	料金収入等	12,300,000				
	管理経費	154,556,000				
決 算	委託料					
	料金収入等					
	管理経費					
	収 支					

6. 評価項目		
施設によるサービス提供		
(1)利用時間等の遵守[3]、(2)施設提供のための適正な人員配置[3]、(3) 設備・備品の貸出[3]、(4)利用者の安全確保[3]、(5)利用承認、案内等の対応と接遇 [3]、(6)苦情等への対応と報告[4]、(7)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[3]、(8)利用実績[3]		
【標準 8 項目、本施設は 8 項目を評価】		
事業		
(1)施設の目的に沿ってサービスを提供できているか[3]、(2)事業実施のための適正な人員配置[3]、(3)情報提供・接遇[3]、(4)利用者数等の目標達成[3]、(5)自主事業はサービス向上に役立ったか[3]、(6)自主事業の利用実績[2]、(7)苦情等への対応と報告[3]、(8)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[3]		
【標準 8 項目、本施設は 8 項目を評価】		
施設の管理		
(1)建物保守管理・設備機器安全確認[3]、(2)個人情報保護[3]、(3)備品の管理[3]、(4)清掃・警備・衛生管理[3]、(5)指定管理者が行う修繕[3]、(6)省エネ・省資源・環境配慮[3]、(7)業務の外部委託[3]、(8)震災等への対応[3]、(9)関係団体・地域との連絡調整[3]、(10)管理記録[3]		
【標準 10 項目、本施設は 10 項目を評価】		
歳入歳出		
(1)管理経費等の縮減、縮減努力[3]、(2)事業経費見直しによる収支改善努力 [3]、(3)利用者増等による収支改善努力[3]		
【標準 3 項目、本施設は 3 項目を評価】		
7. 評価		
「A+」(優良): 協定等の遵守に加えて、プラスアルファのサービス提供、利用者数の顕著な増加等の実績がある。		
「A」(妥当): 協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成している。		
「A-」(課題あり): 協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成しているが、一部に課題がある。		
「B」(要改善): 一部、協定等が遵守できていない、又は不測の事態等により目標に達していない。		
評価の観点	評価	課題等
施設によるサービス提供	A	サービス提供はおおむね順調である。利用者からも好評であるが、さらなる利用者の増に向けたPRの強化に努めている。
事業(区の事業、自主事業)	A	自主事業は、おおむね順調である。現在、内容の一層の充実と、PRの強化に努めている。
施設の管理(補修、緊急対応等)	A	施設の管理は良好になされている。
歳入歳出	A	指定管理者による管理運営開始からまだ5ヶ月であり、評価は困難である。
総合評価	A	指定管理者による管理運営開始から、まだ5ヶ月のため、評価は困難である。
8. 課題への対応		
指定管理者による管理運営開始から、まだ5ヶ月のため、評価は困難である。		

指定管理者施設管理評価シート（H18）		部	教育委員会	課	青少年・スポーツ課	
施設名	社会教育センター清島温水プール	指定管理者の名称	株式会社 山武			
1. 指定管理者の概要（業務内容、指定管理者施設、経営の状況）						
〔所在地〕東京都千代田区丸の内2-7-3 〔資本金〕約105億円 〔社員数〕約5,600名 〔業務内容〕ビルディングオートメーション、産業オートメーション、ソーシャルオートメーションの機器、システムの開発、設計、製造、販売、賃貸、工事の施工、保守、輸出入ならびに試験及び検査の請負等 〔指定管理者実績〕平成18年3月31日現在なし						
〔経営の状況〕						
	売上総利益	販売費・一般管理費	営業利益			
平成15年度	57,915	52,486	5,429			
平成16年度	60,373	52,277	8,096	【単位：百万円】		
2. 施設の概要（施設の所在地・規模等、施設によるサービス提供の概要・特徴、入所者数・対象者数等）						
名称	所在地	延床面積	備考			
清島温水プール	東上野6-16-8	1,906㎡				
【施設内容】 25m×15m （壁面：コンクリートの上タイル貼り） （底面：FRP製底昇降装置付）						
【人員体制】 社会教育センター（清島温水プール含む） 週40時間勤務3人 週30時間勤務6人						
3. 事業の概要、自主事業（事業によるサービス提供の概要・特徴、事業の目標（利用者数等）、自主事業）						
【事業の概要】						
1. 区民のスポーツ活動への施設の提供						
2. スポーツ活動に関する資料の収集及び情報の提供						
3. 施設利用者のスポーツ活動に対する指導、助言及び相談						
4. 清島温水プール水泳教室の実施						
【自主事業】						
各種教室事業及び物品販売事業						
4. 施設の稼働状況（利用実績（利用者数等）、目標値と実績値の比較、施設管理、トラブル事例等）						
【17年度実績】（指定管理者制度実施以前）						
開場日数	286日					
利用人数	56,527人					
1日平均入場者数	198人					
使用料収入	17,264,900円					
【利用料金収入目標】（収支計画上の利用料金収入）						
	プール					
利用料金収入	27,500,000					
5. 予算決算の推移 （単位：円）						
		18年度	19年度	20年度	21年度	22年度
予 算	委託料	47,120,000				
	料金収入等	27,500,000				
	管理経費	74,620,000				
決 算	貸借対当利益					
	料金収入等					
	管理経費					
	収 支					

6. 評価項目		
施設によるサービス提供		
(1)利用時間等の遵守[3]、(2)施設提供のための適正な人員配置[3]、(3)設備・備品の貸出[3]、(4)利用者の安全確保[3]、(5)利用承認、案内等の対応と待遇[3]、(6)苦情等への対応と報告[4]、(7)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[3]、(8)利用実績[3]		
【標準8項目、本施設は8項目を評価】		
事業		
(1)施設の目的に沿ってサービスを提供できているか[3]、(2)事業実施のための適正な人員配置[3]、(3)情報提供・接遇[3]、(4)利用者数等の目標達成[3]、(5)自主事業はサービス向上に役立ったか[3]、(6)自主事業の利用実績[3]、(7)苦情等への対応と報告[3]、(8)緊急体制・マニュアル・研修・実際の対応[3]		
【標準8項目、本施設は8項目を評価】		
施設の管理		
(1)建物保守管理・設備機器安全確認[3]、(2)個人情報保護[3]、(3)備品の管理[3]、(4)清掃・警備・衛生管理[3]、(5)指定管理者が行う修繕[3]、(6)省エネ・省資源・環境配慮[3]、(7)業務の外部委託[3]、(8)震災等への対応[3]、(9)関係団体・地域との連絡調整[3]、(10)管理記録[3]		
【標準10項目、本施設は10項目を評価】		
歳入歳出		
(1)管理経費等の縮減、縮減努力[3]、(2)事業経費見直しによる収支改善努力[3]、(3)利用者増等による収支改善努力[3]		
【標準3項目、本施設は3項目を評価】		
7. 評価		
「A+」(優良):協定等の遵守に加えて、プラスアルファのサービス提供、利用者数の顕著な増加等の実績がある。		
「A」(妥当):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成している。		
「A-」(課題あり):協定等を遵守し、サービス水準、利用者数等の目標を達成しているが、一部に課題がある。		
「B」(要改善):一部、協定等が遵守できていない、又は不測の事態等により目標に達していない。		
評価の観点	評価	課題等
施設によるサービス提供	A	サービス提供はおおむね順調である。利用者からも好評であるが、さらなる利用者の増に向けたPRの強化に努めている。
事業(区の事業、自主事業)	A	自主事業は、おおむね順調である。現在、内容の一層の充実と、PRの強化に努めている。
施設の管理(補修、緊急対応等)	A	施設の管理は良好になされている。
歳入歳出	A	指定管理者による管理運営開始からまだ5ヶ月であり、評価は困難である。
総合評価	A	指定管理者による管理運営開始から、まだ5ヶ月のため、評価は困難である。
8. 課題への対応		
指定管理者による管理運営開始から、まだ5ヶ月のため、評価は困難である。		