

令和6年度 指定管理者施設管理評価シート			部課名	教育委員会事務局生涯学習課	
施設名称	14	東京都台東区立千束社会教育館	指定管理者	J N共同事業体	
選定方法	☐ 公募 ☒ 継続特例 ☐ 非公募		指定期間	R4.4.1	R9.3.31

1. 施設及び事業の概要	
(1)	[設置目的] 社会教育の振興を図るため、区内の社会教育団体等に自主学習の場を提供し、その学習活動・組織活動を促進する。
(2)	[所在地] 台東区浅草4-24-13 区立千束小学校 3階 [規模] 延床面積579㎡ R C造 ホール（50名）、会議室1室（45名）、和室1室（25名）
(3)	[委託事業] ①社会教育センターの管理運営 ②各種社会教育学級・講座・研修・講習会等の実施 ③社会教育に関する資料収集・情報提供 [自主事業] 地域の繋がり文化イベント、学ぶ機会を広げる講座、サークルフェスタ等実施
(4)	[利用者] 社会教育団体として台東区教育委員会に登録されている団体。教育委員会や社会教育館が行う行事に参加する区民。その他一般団体。 [利用料金制] ☒ 有 ☐ 無
(5)	[開館日・時間] 開館日：火～日曜：午前10:00～午後10:00 月曜：午後1:00～午後10:00 休館日：国民の祝日 年末年始（12/29～1/3）設備点検日
(6)	[人員体制] 6名 （内 訳）担当マネージャー兼教育主任1、事業担当1、受付・庶務4 （前年増減）増減なし

2. 予算決算		R4予算	R4決算	R5予算	R5決算
収入	委託料（指定管理料）	18,778,000	18,795,544	19,204,000	19,732,000
	利用料金収入	1,614,000	1,124,535	1,614,000	1,155,525
	その他収入（ ）	0	0	0	0
	計	20,392,000	19,920,079	20,818,000	20,887,525
支出	人件費	16,315,000	16,317,782	16,535,000	14,807,410
	光熱水費	500,000	485,616	674,000	432,554
	維持管理費（委託料・賃借料）	2,500,000	2,443,000	2,532,000	2,474,701
	修繕費	102,000	0	102,000	81,994
	事業費	0	0	0	0
	その他支出（通信運搬費等）	975,000	356,856	975,000	1,432,860
	計	20,392,000	19,603,254	20,818,000	19,229,519
収支			316,825		1,658,006

3. 活動指標	単位	（目標値）R7年度	R3年度	R4年度	R5年度
年間開館日数	日	342	330	344	345
自主事業等講座	講座	14	12	10	12

4. 成果指標	単位	（目標値）R7年度	R3年度	R4年度	R5年度
利用率	%	46.0	40.8	38.1	38.1
利用人数	人	15,000	11,235	13,010	13,384

5. 前回評価及び第三者評価の結果に対する、現在までの取り組み状況
課題であった夏期事業の実施時期を熱中症対策の観点から見直した。利用料金収入は新たに設置した窓口タブレットによる空き室案内などにより利用率が上がり微増となった。

6. 評価の観点 (20点) 水準を全て満たしている（年間通じて問題がなかった）（19～14点）水準の範囲内である（一部軽微な課題あり） (13～12点) 水準をやや下回った（11点以下）水準を大きく下回った		
(1) 管理の適正性	法令等の遵守、事業計画書・報告書等の作成・提出、従業員の労働環境などの観点から、公の施設として、適正な管理体制及び運営が行われているかを評価する。	
20 / 20 点	関係法令等を遵守して運営されている。事業計画書、事業報告書等は適正に作成され、遅延なく提出されている。施設設備の故障があった際は、速やかに報告、対応がなされ、適正な管理運営ができています。	
(2) 事業の運営	職員配置、職員の対応、開館時間等の遵守などの観点から、施設の目的に合致した事業が展開できているかを評価する。	
20 / 20 点	地域の方を講師として講座を開催した後、講座を受けた受講生同士で新たなサークルを発足させ、地域での継続した学習活動支援を行っている。	
(3) 施設の維持管理	建物保守、清掃・衛生管理、施設の修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。	
20 / 20 点	設備の不具合を把握し、適切な維持管理が行われている。清掃作業員とのヒアリングを実施し、施設管理の改善点の共有を図っている。	
(4) サービス向上の取組み	利用者満足度調査、要望・意見等への対応、指定管理者の努力・意欲などの観点から、サービス向上に向けた取組みが積極的に行われているかを評価する。	
20 / 20 点	利用者アンケートにより要望のあった和室に座椅子2台を設置し、高齢者の利用がしやすいよう対応を図った。	
(5) 収入支出	予算執行、会計の管理などの観点から、収入支出が適正かつ効率的に行われているかを評価する。	
18 / 20 点	収入については前年度より微増となっているが、予算額を下回っており、引き続き利用料金収入を増加させる工夫が必要である。	
(6) 優れた取組み 《加点項目》 ※点数上限：10点	指定管理者の自主的な取組みによる成果	
— 点		

7. 総合評価 極めて良好（110～101）・良好（100～91）・適正（90～70）・改善指示（69以下）		
良好 (98 / 110点)	【所見】 吉原文化を題材として、江戸文化研究者の講義及び昔の地図と見比べながら千束周辺の散策する等の事業を行った。地域の方により深く地域を知ってもらう貴重な機会を提供できている。	【各項目20点に届かなかった主な要因・課題】 利用料収入は前年度より微増したが予算額には至っていないため、さらなる収入増加の工夫が必要である。