

令和2年度 指定管理者施設管理評価シート			部課名	区民部区民課	
施設名称	1	東京都台東区立浅草公会堂	指定管理者	明治座・野村不動産パートナーズグループ	
選定方法	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 継続特例 <input type="checkbox"/> 非公募		指定期間	H31.4.1	～ R6.3.31

1. 施設及び事業の概要	
(1)	[設置目的] 区民の福祉を増進し、文化の向上を図る。
(2)	[所在地] 台東区浅草1-38-6 [規模] 延床面積 12,185.69㎡ SRC造一部RC造 地上5階地下2階 塔屋2階 ホール(1,082席) 第1・第2・第3集会室(各105.8㎡) 展示ホール(173㎡)
(3)	[委託事業] (1) 公会堂施設の利用公開に関する事 (2) 公会堂の利用の承認、変更等施設の利用に関する事 [自主事業] (1) 和太鼓集団「鼓童」公演(6月実施) (2) 殺陣体験教室(したまち演劇祭に合わせ1月に2回実施) 等
(4)	[利用者] 区民をはじめとした多くの方々 [利用料金制] <input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無
(5)	[開館日・時間] 原則休館日なし 午前9時から午後9時まで
(6)	[人員体制] 20名 (内 訳) 明治座: 所長 1名 常勤 4名 その他(パート含む) 9名 野村不動産パートナーズ: 常勤 6名 (前年増減) 無し

2. 予算決算		H30予算	H30決算	R1予算	R1決算
収入	委託料(指定管理料)	101,000,000	101,000,000	102,000,000	102,000,000
	利用料金収入	138,200,000	153,191,609	142,083,000	141,504,657
	その他収入(テナント賃貸料等)	6,492,000	3,599,396	3,905,000	4,273,845
	計	245,692,000	257,791,005	247,988,000	247,778,502
支出	人件費	77,100,000	82,820,931	78,048,000	78,631,918
	光熱水費	42,830,000	44,061,995	42,191,000	42,614,692
	維持管理費(委託料・賃借料)	114,405,000	111,636,756	114,489,000	116,837,698
	修繕費	1,296,000	1,297,512	1,800,000	2,078,006
	事業費	0	0	0	0
	その他支出(事業所税、印紙税、消費税)	10,061,000	12,105,154	11,460,000	13,679,696
	計	245,692,000	251,922,348	247,988,000	253,842,010
収支			5,868,657		-6,063,508

3. 活動指標	単位	(目標値)R3年度	H29年度	H30年度	R1年度
開館日数	日	302	359	359	360
ホール利用可能単位	単位	906	933	930	936

4. 成果指標	単位	(目標値)R3年度	H29年度	H30年度	R1年度
ホール利用率(利用単位/利用可能単位)	%	80	85.1	87.2	78.0
集会室利用率(利用単位/貸出可能単位)	%	50	53.9	56.0	58.4

5. 前回評価の結果に対する、現在までの取組み状況
意見箱の活用や、施設利用の度にアンケート回答の協力をお願いし、幅広い意見の回収に努めた。

6. 評価の観点	
(20点) 水準を全て満たしている(年間通じて問題がなかった) (19~14点) 水準の範囲内である(一部軽微な課題あり) (13~12点) 水準をやや下回った (11点以下) 水準を大きく下回った	
(1) 管理の適正性	法令等の遵守、事業計画書・報告書等の作成・提出、従業員の労働環境などの観点から、公の施設として、適正な管理体制及び運営が行われているかを評価する。
20 / 20 点	事業計画書や協定書等に基づき適正に管理され、関連法令等を遵守して運営されている。また、舞台設備等の緊急な故障に際しても、区との間で適時適切に連絡調整を行い、迅速に対応している
(2) 事業の運営	職員配置、職員の対応、開館時間等の遵守などの観点から、施設の目的に合致した事業が展開できているかを評価する。
19 / 20 点	適切な施設の管理運営、舞台運営により、利用者に良好な催し物の場を提供しており、区民の福祉の増進及び文化の向上に寄与するという設置目的は十分に達成されている。
(3) 施設の維持管理	建物保守、清掃・衛生管理、施設の修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。
20 / 20 点	日頃より「安全管理」を重点に保守管理を行い、設備等の不具合発生時には迅速に対応する等、適切な維持管理がなされている。また、新型コロナウイルス感染症の対策として、施設内の消毒・喚起を徹底して行った。
(4) サービス向上の取組み	利用者満足度調査、要望・意見等への対応、指定管理者の努力・意欲などの観点から、サービス向上に向けた取組みが積極的に行われているかを評価する。
18 / 20 点	新型コロナウイルス感染防止の取り組みとして、来館や対面を避けるために振込の推奨を行う等、状況に応じた柔軟な対応は評価できる。利用者アンケートの強化月間を2か月程度設ける予定だったが、新型コロナウイルス感染防止対応で中止になってしまった。
(5) 収入支出	予算執行、会計の管理などの観点から、収入支出が適正かつ効率的に行われているかを評価する。
20 / 20 点	新型コロナウイルス感染防止を理由としたキャンセルが多かったが、それまでは目標達成に向けて順調だった。支出削減には十分に取り組んでいる

(6) 優れた取組み ◀加点項目▶ ※点数上限：10点	指定管理者の自主的な取組みによる成果
8 点	自主事業で行われた日舞×ダンスは、偶然、施設を訪れた国内外の観光客が足を止め、小さいお子様から年配の方まで年齢を問わず楽しんでいただいた。施設誘客につながる取り組みであるとともに、浅草地域の盛り上げに貢献しており、評価できる。

7. 総合評価	
極めて良好(110~101)・良好(100~91)・適正(90~70)・改善指示(69以下)	
極めて良好 (105 / 110点)	<p>【所見】</p> <p>新型コロナウイルス感染症が広がる前まで利用率は高水準であった。施設維持管理は適正に行われている。</p> <p>新型コロナウイルス対策として、消毒液の種類や消毒時間を分析する等、マニュアル以上の取り組みを行っており評価できる。</p> <p>【各項目20点に届かなかった主な要因・課題】</p> <p>アンケートの実施は、回答用紙に記入するだけでなく、ホームページのお問い合わせページを活用するなど、更なる工夫が求められる。</p>