

令和元年度 指定管理者施設管理評価シート

		<b>部課名</b>	教育委員会事務局スポーツ振興課		
<b>施設名称</b>	28 東京都台東区立社会教育センター清島温水プール	<b>指定管理者</b>	JN共同事業体		
<b>選定方法</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 公募 <input type="checkbox"/> 継続特例 <input type="checkbox"/> 非公募	<b>指定期間</b>	H29. 4. 1	～	R4. 3. 31

1. 施設および事業の概要

(1)	[設置目的]	区民の身近なプールとしてスポーツ振興を図るだけでなく、健康づくりやリハビリ等、健康増進を目的としたスポーツ運営を行う。
(2)	[所在地]	台東区東上野6-16-8
	[規模]	25m×15m (7コース) 延べ床面積1,906㎡
(3)	[委託事業]	区民のスポーツ活動への施設提供、スポーツ活動に関する資料の収集及び情報の提供、施設利用者のスポーツ活動に対する指導・助言及び相談、清島温水プール教室の実施
	[自主事業]	各種水泳教室及び物品販売事業
(4)	[利用者]	区内在住・在勤・在学者
	[利用料金制]	<input checked="" type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> その他 ( )
(5)	[開館日・時間]	第1・3・5月曜日(祝日除く)・年末年始(12/28～1/4)・設備点検日を除く毎日 9時～21時
(6)	[人員体制]	24名 (内 訳) 責任者(1)・副責任者(1)・受付(アルバイト3)・受付兼監視員(アルバイト4)・監視員(アルバイト15) (前年増減) なし

2. 予算決算		H29予算	H29決算	H30予算	H30決算
収入	委託料(指定管理料)	52,400,000	52,400,000	52,400,000	52,400,000
	利用料金収入	22,024,000	20,635,117	22,355,000	21,567,450
	その他収入( )				
	計	74,424,000	73,035,117	74,755,000	73,967,450
支出	人件費	36,642,000	36,503,000	36,989,000	36,841,000
	光熱水費	23,911,000	22,968,455	23,911,000	24,374,790
	維持管理費(委託料・賃借料)	10,180,000	10,176,970	9,619,000	9,504,196
	修繕費	195,000	194,400	756,000	870,804
	事業費	1,463,000	1,710,000	1,463,000	1,720,000
	その他支出(消耗品、印刷製本費)	2,790,000	2,925,000	2,223,000	1,967,504
	計	75,181,000	74,477,825	74,961,000	75,278,294
収支			-1,442,708		-1,310,844

3. 活動指標	単位	(目標値)R2年度	H28年度	H29年度	H30年度
開館日数	日	321	323	318	321
区委託教室	教室	6	6	6	6

4. 成果指標	単位	(目標値)R2年度	H28年度	H29年度	H30年度
利用者数	人	70,800	72,369	72,029	77,918
区委託教室参加人数	人	1,600	1,696	1,807	2,427

5. 前回評価の結果に対する、現在までの取り組み状況

継続的に積極的な利用者とのコミュニケーションを行っており、利用者のニーズに合わせた運営や教室等を実施することで、高い利用者数を維持している。また、区とも積極的に協議を行っており、教室の実施内容・方法については、新規提案や内容改善に向けての努力を常に行っている。

**6. 評価の観点**  
 (20点) 水準を全て満たしている(年間通じて問題がなかった) (19~14点) 水準の範囲内である(一部軽微な課題あり)  
 (13~12点) 水準をやや下回った (11点以下) 水準を大きく下回った

(1) 管理の適正性	法令等の遵守、事業計画書・報告書等の作成・提出、従業員の労働環境などの観点から、公の施設として、適正な管理体制及び運営が行われているかを評価する。
<b>19 / 20 点</b>	前年同様、事業計画書等の区との必要な手続きを適切に行うとともに、日頃から区との情報共有に努めたが、月次報告書及び年次報告書の提出において、数値の修正による差替が再度発生した。概ね適正な管理がなされているが、より細やかな対応が必要である。
(2) 事業の運営	職員配置、職員の対応、開館時間等の遵守などの観点から、施設の目的に合致した事業が展開できているかを評価する。
<b>18 / 20 点</b>	計画的かつ施設目的に沿った教室実施について内容・方法を常に研究しており、区とも入念に協議を行ったうえで事業展開するなど、丁寧に事業を展開している。
(3) 施設の維持管理	建物保守、清掃・衛生管理、施設の修繕などの観点から、施設の維持管理が適切に行われているかを評価する。
<b>20 / 20 点</b>	設備担当が施設の現状をよく理解している。不具合が生じた際には、区と連携し優先順位の高い箇所から修繕する等、計画的な保守管理を実施している。また、緊急連絡体制表を作成しており、不具合の際にも適切な施設の維持管理がなされている。
(4) サービス向上の取組み	利用者満足度調査、要望・意見等への対応、指定管理者の努力・意欲などの観点から、サービス向上に向けた取組みが積極的に行われているかを評価する。
<b>18 / 20 点</b>	ご意見箱・各種アンケートの実施とともに、利用者と密にコミュニケーションを取るなど、様々な方法によって、利用者ニーズの把握に努め、事業内容に反映していることが評価される。
(5) 収入支出	予算執行、会計の管理などの観点から、収入支出が適正かつ効率的に行われているかを評価する。
<b>17 / 20 点</b>	予想し得ない電気料金単価の上昇があったが、支出を抑える工夫が見られ概ね適切な予算執行がなされている。今後、省エネに努めていくとともに、更なる事業の活性化に取り組んでほしい。

(6) 優れた取組み <b>《加点項目》</b> <small>※点数上限：10点</small>	指定管理者の自主的な取り組みによる成果
<b>5 点</b>	区で推進している障害者スポーツについて教室等を積極的に企画し、事業推進に貢献している。

**7. 総合評価** 極めて良好(110~101)・良好(100~91)・適正(90~70)・改善指示(69以下)

<b>良好</b>  ( 97 / 110点)	<p>【所見】</p> <p>年間収支がマイナスとなっていることから、更なる利用者数増加に向けた取組みを行う等、収入確保の工夫が必要であるが、利用者数は高い水準を保たれており、利用者のニーズに合った事業運営がなされている。</p>	<p>【各項目20点に届かなかった主な要因・課題】</p> <p>水準の範囲内ではあるものの、全体的に機微な課題があることから、より適切な管理運営に努め、引き続き利用者のニーズに沿った事業展開を活発に実施し、収入確保に向けたより一層の工夫が必要である。</p>
-------------------------------	---	--