平月	成25年度 指定	管理者施設管理	!評価シート	部福祉部	課	高齢福祉課					
	施設名称	[26] 東京都台	合東区立まつがや高	齢者在宅サービス	センター						
指	定管理者の名称	社会福祉法人東京	京援護協会	指定期間	間 H22.4.1	∼ H27.3.31					
1.	指定管理者の概要	要									
(1)	業務内容	老人福祉部門 [特別養護老人ホーム(3)、ケアハウス(1)、高齢者在宅サービスセンター(6)、居宅介護支援事業所(6)、地域包括支援センター(3)、訪問介護事業所(1)] 他									
	2) 類似施設の 管理実績 高齢者在宅サービスセンター 5 施設										
(3) i	経営状況	(24年度決算ベース) [社会福祉事業会計]歳入4,945,158,620円,歳出4,930,316,465円,収支差額14,842,155円									
2.	施設の概要										
(1)	所在地	台東区松が谷4-	4 - 4 - 3								
(2)	2) 設置目的 要支援、要介護高齢者のデイサービスの場として、その心身の健康保持及び生活の安のための各種の介護サービスを提供する。										
(3)	利用者	要支援・要介護と認定された高齢者									
(4) 開館日・時間 月曜日から土曜日(年始1月1日~3日を除く)8時30分~17時15分											
(5) 規模 延べ床面積 4,671㎡のうち1,297.01㎡ ケアハウス松が谷内 鉄骨鉄筋コンクリート造一部鉄筋コンクリート造地上8階地下2階のうち2階の一部											
(6)	人員体制	29名 内訳…事務員(1)、相談員(1)、介護職員(常勤13、非常勤9)、 看護職員(常勤3、非常勤2)									
3.	事業(サービス	是供)の概要									
(1)	委託事業	①通所介護(送迎・入浴・食事・機能訓練・日常生活上のケア・健康チェック・生活相 談等)、②介護予防通所介護(送迎・入浴・食事・日常生活上のケア・健康チェック・ 生活相談等)(定員35名)									
(2)	自主事業	自主事業は行って	ていない								
4.	予算決算の推移										
		20年度	21年度	22年度	23年度	24年度					
	委託料	22, 800, 000	14, 280, 000	12, 347, 890	10, 800, 000	10, 800, 000					
予	利用料金収入	75, 800, 000	82, 887, 000	89, 055, 000	87, 153, 000	87, 198, 000					
算	その他収入	4, 084, 000	4, 086, 000	1, 600, 110	4, 322, 000	1, 645, 000					
	管理経費	102, 684, 000	101, 253, 000	103, 003, 000	102, 275, 000	99, 643, 000					
•••••	委託料	22, 800, 000	14, 280, 000	12, 334, 790	10, 800, 000	10, 800, 000					
	利用料金収入	84, 481, 690	86, 442, 275	81, 190, 585	85, 827, 826	87, 799, 043					
決算	その他収入	3, 466, 188	602, 035	13, 586, 874	1, 898, 262	1, 717, 609					
异		117, 704, 181	102, 621, 667	101, 969, 339	95, 442, 961	96, 088, 774					
	収支	-6, 956, 303	-1, 297, 357 5, 142, 910		3, 083, 127 4, 227,						
5.	・施設の稼働状況等(活動指標)										
•	指標名利		21年度	22年度	23年度	24年度					
開館	自日数		311	311	312	309					
定員		— 人	35	35	35	35					
	` 成果指標										
	指標名称	単位	目標値 (26年度)	22年度	23年度	24年度					
利用]率	%	88. 0	85. 3	88. 4	86. 5					
		人	9,600	9, 290	9,651	9, 357					
			1								

7. 平成24年度評価結果に対する現在までの取組み

継続して毎日の食事やプログラムにおけるアンケートを実施し、利用者のニーズに応じたサービス提供に努めている。

	3:協定等の水準を上回っている。			0:協定等の水準を下回っている。				
	2:協定等の水準どおりである。			- : 評価対象外項目。				
	1:おおむね協定等の水準だが課題がある。							
評価の観点		評	価	項目				
	(a)施設の目的達成		[2]	(f)開館時間等の遵守	[2]			
(1)事業の運営	(b) サービス水準		[2]	(g)自主事業の成果	[-]			
平均 [2.0]	(c)職員配置		[2]	(h) 個人情報保護	[2]			
	(d) 職員研修		[2]	(i)緊急時対応	[2]			
	(e) 案内・接遇		[2]	(j)警備・防犯体制	[2]			
	(a) 建物保守・設備	備機器点検	[2]	(e) 危険箇所等の確認	[2]			
(2)施設の維持管理	(b) 備品の管理		[2]	(f)管理記録の作成・保存	[2]			
平均 [2.0]	(c)清掃・衛生管理		[2]	(g)業務委託の事前承認	[2]			
	(d)施設の修繕		[2]	(h)省エネ・省資源・環境配慮	[2]			
(3)利用者の満足度	(a) 利用者・第三者機関の評価		[2]	(d)利用しやすい環境整備	[2]			
平均 [2.0]	(b) 苦情・要望への対応と報告		[2]	(e)関係団体・地域との関わり	[2]			
	(c)利用者数の目標	標達成	[2]					
(4) 収入支出 (a) 適正な予算執行		行	[2]	(c)収支計画の達成	[2]			
平均 [2.0]	(b)経費縮減のための取組み		[2]	(d)利用料等の徴収・管理	[2]			
	A (適正) : 協定等の水準を満たす管理が行われている。 B (一部課題あり) : 協定等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 C (課題あり) : 協定等の水準を満たしているが、課題が複数ある。 D (水準未満) : 協定等の水準を満たしていない。							
評価の観点	評価	説明						
(1)事業の運営	А	利用者のニーズに応じたサービスの提供に努め、良好な事業運営が行 われている。						
(2)施設の維持管理	Α	経年劣化に伴う修繕件数が増加しているものの、迅速な対応により適切な施設管理が行われている。						
(3)利用者の満足度	А	利用者満足度調査の評価は概ね良好であり、食事やプログラム等のアンケートを実施し、利用者ニーズに応じたサービス提供に努めている。						
(4) 収入支出	А	予算は概ね適切に執行されている。						
10.総合評価 良好 妥当 要努力 要改善 不適								
	妥当	妥当 利用者のニーズをサービスに反映しながら、適切な事業運営が行われており、今後も引き続きサービスの向上に努め、利用率の増加を図っていく。						

11. 平成25年度評価結果に対する今後の対応

利用者のニーズに応じたサービス提供に努め、利用者の満足度も概ね良好である。今後も引き続きサービスの 向上に努め、利用率の増加を図っていく必要がある。