

平成24年度 指定管理者施設管理評価シート

部 教育委員会事務局 課 児童保育課

| | | | | | | |
|-------------------|---|-------------------|---------------|------------|--------------------|------------|
| 施設名称 | | 〔39〕 東京都台東区立台東児童館 | | | | |
| 指定管理者の名称 | | 社会福祉法人台東区社会福祉事業団 | | 指定期間 | H22.4.1 ~ H27.3.31 | |
| 1. 指定管理者の概要 | | | | | | |
| (1)業務内容 | 台東区の児童及び高齢者福祉の充実による区民福祉の向上を図るため、児童館や高齢者福祉施設の管理・運営を行なう。 | | | | | |
| (2)類似施設の管理実績 | 児童館7館、15こどもクラブ(平成23年末まで13こどもクラブ) | | | | | |
| (3)経営状況 | (23年度決算ベース)〔社会福祉事業会計〕 収入2,801,147,502円, 支出2,609,179,684円, 収支差額191,967,818円 | | | | | |
| 2. 施設の概要 | | | | | | |
| (1)所在地 | 台東区台東1-11-5 | | | | | |
| (2)設置目的 | 児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにすることを目的とする。 | | | | | |
| (3)利用者 | 区内在住の幼児から中学校終了までを主たる対象とする。 | | | | | |
| (4)開館日・時間 | 月曜日から土曜日：午前9：30～午後6：00、日曜日(第三日曜日を除く)：午前9：30～午後6：00一部開放。 休館日 年末年始、祝祭日(5月5日は開放) | | | | | |
| (5)規模 | RC5階建て 3階 遊戯室・図書室・図工室・こどもクラブ室等 | | | | | |
| (6)人員体制 | 常勤職員3名、短時間職員4名 | | | | | |
| 3. 事業(サービス提供)の概要 | | | | | | |
| (1)委託事業 | 児童の福祉を目的とする事業 児童館の利用を通して児童の情操の育成に資する事業 健全な遊びを通して児童の集団的及び個別指導を行なうこと その他、児童館の目的達成のために必要な事業 | | | | | |
| (2)自主事業 | 自主事業は行っていない | | | | | |
| 4. 予算決算の推移 | | | | | | |
| | | 19年度 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 |
| 予算 | 委託料 | 35,408,000 | 32,319,000 | 32,052,000 | 31,325,000 | 31,823,000 |
| | 料金収入等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 管理経費 | 35,408,000 | 32,319,000 | 32,052,000 | 31,325,000 | 31,823,000 |
| 決算 | 委託料 | 29,374,673 | 28,842,382 | 29,722,630 | 29,794,042 | 31,656,518 |
| | 料金収入等 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 管理経費 | 29,374,673 | 28,842,382 | 29,722,630 | 29,794,042 | 31,656,518 |
| | 収支 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. 施設の稼働状況等(活動指標) | | | | | | |
| 指標名称 | | 単位 | 20年度 | 21年度 | 22年度 | 23年度 |
| 開館日数 | | 日 | 334 | 333 | 334 | 335 |
| | | | | | | |
| 6. 成果指標 | | | | | | |
| 指標名称 | | 単位 | 目標値 (25年度) | 21年度 | 22年度 | 23年度 |
| 利用者数 | | 人 | 15,000 | 17,106 | 15,499 | 12,945 |
| | | | | | | |

7. 平成23年度評価結果に対する現在までの取組み

- ・竹町公園、柳北公園への出前活動、地域を歩いての安全マップ作り、特養台東でのお年寄りとのふれ合い、父親参加プログラム等様々な事業を実施し、年齢、世代を超えた交流を行った。
- ・竹町地区の関係機関との地域懇談会開催や連携だけでなく浅草橋地区へも連携の範囲を広げ協力関係を築いた。
- ・耐震大規模改修による利便性と安全の向上に向けて改修案の作成。

8. 評価項目
 3：協定等の水準を上回っている。 0：協定等の水準を下回っている。
 2：協定等の水準どおりである。 -：評価対象外項目。
 1：おおむね協定等の水準だが課題がある。

| 評価の観点 | 評価項目 | | | |
|------------------------|------------------------|----------------------|------------------------|------------------------|
| (1)事業の運営 平均 [2.1] | (a)施設の目的達成 [2] | (f)開館時間等の遵守 [2] | (b)サービス水準 [2] | (g)自主事業の成果 [-] |
| | (c)職員配置 [2] | (h)個人情報保護 [2] | (d)職員研修 [2] | (i)緊急時対応 [3] |
| | (e)案内・接遇 [2] | (j)警備・防犯体制 [2] | | |
| (2)施設の維持管理 平均 [2.0] | (a)建物保守・設備機器点検 [2] | (e)危険箇所等の確認 [2] | (b)備品の管理 [2] | (f)管理記録の作成・保存 [2] |
| | (c)清掃・衛生管理 [2] | (g)業務委託の事前承認 [2] | (d)施設の修繕 [2] | (h)省エネ・省資源・環境配慮 [2] |
| (3)利用者の満足度 平均 [2.0] | (a)利用者・第三者機関の評価 [2] | (d)利用しやすい環境整備 [2] | (b)苦情・要望への対応と報告 [2] | (e)関係団体・地域との関わり [2] |
| | (c)利用者数の目標達成 [2] | | | |
| (4)歳入歳出 平均 [2.0] | (a)適正な予算執行 [2] | (c)収支計画の達成 [2] | (b)経費縮減のための取組み [2] | (d)利用料等の徴収・管理 [-] |

9. 評価
 S（水準以上）：協定等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 A（適正）：協定等の水準を満たす管理が行われている。
 B（一部課題あり）：協定等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 C（課題あり）：協定等の水準を満たしているが、課題が複数ある。
 D（水準未滿）：協定等の水準を満たしていない。

| 評価の観点 | 評価 | 説明 |
|------------|----|--|
| (1)事業の運営 | A | 子ども自主企画の支援として、子ども達のクラブ活動や大型行事に取り組んだ。さらにお年寄りとのふれ合いや父親参加プログラムを実施するなど、幅広い世代と子育てを共有した運営が行われている。また、緊急時対応避難訓練を定期的に行った。 |
| (2)施設の維持管理 | A | 保育園、区職員寮との併設であるため、施設の維持管理では保育園と相談し適正に対応すると共に、小破修繕を小まめに実施し利用者のより良い環境を保持している。 |
| (3)利用者の満足度 | A | 東日本大震災の影響もあり利用者は減少したが、各室内の環境整備や子ども達の希望に応えていること、職員が丁寧に見守り、指導や相談に乗っていることから、利用者満足度は高い。 |
| (4)歳入歳出 | A | 節電、節水による光熱水費の削減、消耗品の一括購入等、指定管理者として、職員全体で経費削減に取り組み、効率化に努力している。 |

10. 総合評価 良好 妥当 要努力 要改善 不適

| | |
|-----------|---|
| 妥当 | 東日本大震災の影響もあり利用者は減少したが、館内の環境整備と共に子ども達の自主企画の支援や地域懇談会の実施、多世代交流などを行い、地域の児童健全育成の拠点としての役割を果たしている。 |
|-----------|---|

11. 平成24年度評価結果に対する今後の対応

24年度に、耐震大規模改修のため、旧柳北小学校に仮移転するが、浅草橋地域には児童館がないため、児童館が来ることへの期待は高い。
 仮移転期間に竹町地区と合わせて浅草橋地域の関係機関との協力関係をさらに深め、児童館が安全安心な遊び場であることを伝え、子ども達と楽しい活動を展開する。