

施設名称	〔34〕東京都台東区立少年自然の家「霧ヶ峰学園」					
指定管理者の名称	株式会社ニッコトラスト	指定期間	H21.4.1 ~ H26.3.31			
1. 指定管理者の概要						
(1)業務内容	学校給食、保養所管理、指定管理者業務、レストラン等経営、食品の製造・加工・売買、不動産の維持・管理、清掃業務、煙草小売及び米穀類の販売等					
(2)類似施設の管理実績	指定管理者施設6箇所（北区立那須高原学園、荒川区立清里高原少年自然の家、足立区立日光林間学園等） 自然の家・公営保養所等管理運営施設17箇所					
(3)経営状況	資本金9,999万円 23年度決算 売上総利益127,707万円 販売費・一般管理費87,342万円 営業利益40,365万円					
2. 施設の概要						
(1)所在地	長野県諏訪市大字上諏訪角間沢東13338-100					
(2)設置目的	すぐれた自然環境の中で集団生活を通して、心身ともに健全な少年の育成を図るとともに、区民の健康増進及び余暇活動を促進する。					
(3)利用者	区内小・中学生、社会教育登録団体、区内在住・在勤者					
(4)開館日・時間	通年、休館日：10月から3月の火曜日・水曜日（但し、年末年始、祝日及び祝日の前日は開館）					
(5)規模	【建物概要】敷地面積73,925.65㎡ 建築延面積7,236.70㎡ 管理棟、宿泊棟、体育館、運動場、野外炊飯施設等 【定員】230名（小・中学校利用時は266名）					
(6)人員体制	17名（内訳）支配人（1）、管理人（2）、設備（2）、調理（6）、清掃（6）					
3. 事業（サービス提供）の概要						
(1)委託事業	・利用承認、料金の徴収、利用調整、食事の提供等の施設運営に関すること。 ・諸設備保守管理、清掃業務等の施設の維持管理に関すること。 ・その他教育委員会が必要と認める業務					
(2)自主事業	・特別料理の提供 ・野外炊飯材料等の提供 ・季節に応じた装飾の実施 ・ロックガーデンの花の写真の提供 ・DVD上映会の実施 ・JR上諏訪駅、近隣観光地への送迎 ・バスツアー等の企画					
4. 予算決算の推移						
		19年度	20年度	21年度	22年度	23年度
予算	委託料	73,700,000	67,465,000	69,263,041	69,418,421	69,920,000
	料金収入等	24,134,650	19,927,250	21,347,000	21,492,350	21,648,000
	管理経費	97,834,650	87,392,250	90,610,041	90,910,771	91,568,000
決算	委託料	73,700,000	69,651,706	69,263,041	69,418,421	69,920,000
	料金収入等	19,568,319	18,981,533	16,680,792	17,483,139	17,523,302
	管理経費	86,679,399	81,184,219	86,149,922	87,430,548	91,201,634
	収支	6,588,920	7,449,020	-206,089	-528,988	-3,758,332
5. 施設の稼働状況等（活動指標）						
指標名称	単位	20年度	21年度	22年度	23年度	
年間開館日数	日	231	307	314	302	
小・中学校宿泊日数	日	68	68	68	68	
区主催事業宿泊日数	日	23	21	26	23	
6. 成果指標						
指標名称	単位	目標値（25年度）	21年度	22年度	23年度	
小・中学校移動教室延利用者数	人	5,000	4,845	4,975	5,001	
延利用人数	人	13,000	11,458	12,283	12,933	
利用率	%	28.0	25.7	25.0	27.5	

平成20年度以前は、他の指定管理者による管理運営

7. 平成23年度評価結果に対する現在までの取組み

小、中学校移動教室等の学校宿泊行事では、学校との緊密な連絡を行い、ハイキングにおける弁当の搬送、野外炊飯の補助、キャンプファイヤーの指導及び設営、雨天による行事変更への対応等、霧ヶ峰学園における学校計画の円滑な推進を図っている。また、安全性を最優先し、運動場の整備、食事のアレルギー対応、児童生徒の医療機関への搬送等にも最善を尽くしている。
自主事業の充実面では、ツアー決行人員の少人数対応や、利用者の要望によるコース変更対応など、臨機応変に対応している。

8. 評価項目
 3：協定等の水準を上回っている。 0：協定等の水準を下回っている。
 2：協定等の水準どおりである。 -：評価対象外項目。
 1：おおむね協定等の水準だが課題がある。

評価の観点	評価項目			
(1)事業の運営 平均 [2.1]	(a)施設の目的達成 [2]	(f)開館時間等の遵守 [2]	(b)サービス水準 [2]	(g)自主事業の成果 [2]
	(c)職員配置 [2]	(h)個人情報保護 [2]	(d)職員研修 [2]	(i)緊急時対応 [2]
	(e)案内・接遇 [3]	(j)警備・防犯体制 [2]		
(2)施設の維持管理 平均 [2.3]	(a)建物保守・設備機器点検 [2]	(e)危険箇所等の確認 [2]	(b)備品の管理 [2]	(f)管理記録の作成・保存 [2]
	(c)清掃・衛生管理 [3]	(g)業務委託の事前承認 [2]	(d)施設の修繕 [3]	(h)省エネ・省資源・環境配慮 [2]
(3)利用者の満足度 平均 [2.2]	(a)利用者・第三者機関の評価 [2]	(d)利用しやすい環境整備 [2]	(b)苦情・要望への対応と報告 [2]	(e)関係団体・地域との関わり [3]
	(c)利用者数の目標達成 [2]			
(4)歳入歳出 平均 [2.0]	(a)適正な予算執行 [2]	(c)収支計画の達成 [2]	(b)経費縮減のための取組み [2]	(d)利用料等の徴収・管理 [2]

9. 評価
 S（水準以上）：協定等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。
 A（適正）：協定等の水準を満たす管理が行われている。
 B（一部課題あり）：協定等の水準を満たしているが、一部に課題がある。
 C（課題あり）：協定等の水準を満たしているが、課題が複数ある。
 D（水準未滿）：協定等の水準を満たしていない。

評価の観点	評価	説明
(1)事業の運営	A	本社による衛生管理に関する研修など、職員教育が適切に行なわれている。また、利用者アンケートでは、職員の対応に高い評価を得ており、職員の満足度も高い。
(2)施設の維持管理	S	施設全般、運動場、ロックガーデン等の設備の管理において学校関係者や一般利用者から高い評価を得ている。また、日頃の巡回、点検により不備箇所の早期発見、修理がなされているとともに、衛生管理についても研修を踏まえ適切に行われている。
(3)利用者の満足度	S	利用者アンケートの指摘事項への迅速な対応や、食事の献立の工夫がされており、接遇をはじめ運営業務全般において利用者から好評を得ている。また、地元自治会の活動にも積極的に参加し、地元地域との協力関係が構築されている。
(4)歳入歳出	A	指定管理者の収支は、専用口座で管理されており、利用料金収入と特別料理をはじめとした自主事業による収入の区分など、経理区分についても適正に管理されている。

10. 総合評価 良好 妥当 要努力 要改善 不適

良好	施設修繕が迅速であるとともに、学校等から案内、接遇について好評を得るなど、利用者の満足度は高く、良好なサービスが実施されている。また、関係団体や地域との関わりなども良好に実施されている。
-----------	---

11. 平成24年度評価結果に対する今後の対応

学校や社会教育活動を行なう教育施設として、引き続き、安全、安心な環境整備に取り組んでいくとともに、経費節減に努め、効率的で効果的な管理運営を指定管理者と協議しながら実施する。また、利用率の向上を図るため、利用案内や自主事業の広報を指定管理者と協力して実施していく。