

施設名称	浅草公会堂	指定管理者の名称	明治座・野村ビルマネグループ
------	-------	----------	----------------

1. 指定管理者の概要

①業務内容	(株)明治座：①演劇興行②飲料事業③不動産管理事業 野村ビルマネジメント(株)：①ビルマネジメント事業②建築インテリア事業③プロパティマネジメント事業④公施設事業⑤不動産取引事業
②類似施設の管理実績	(株) 明治座：明治座ほか 野村ビルマネジメント (株)：中野区文化施設 3 館、国分寺市立いずみホールほか
③経営状況	19 年度決算 (株)明治座：総収入 7,413,834 千円、総支出 6,179,927 千円 野村ビルマネジメント (株)：総収入 31,760,144 千円、総支出 30,078,298 千円

2. 施設の概要

①所在地	台東区浅草 1-38-6
②設置目的	区民の福祉を増進し、文化の向上を図る
③利用者	区民をはじめとした多くの方々
④開館日・時間	臨時休館日を除く全日 9時から21時
⑤規模	延床面積 12,185.63㎡ SRC造一部RC造 地上5階地下2階 塔屋2階 ホール(1,082席)、第1・第2・第3集会室(各105.8㎡)、展示ホール(173㎡)
⑥人員体制	常勤18名、その他(パート)7名

3. 事業(サービス提供)の概要

①委託事業	(1)公会堂の施設、付帯設備及び物品の保全並びに調整に関すること (2)公会堂の場内整理に関すること (3)公会堂内の清潔、整頓その他環境の整備に関すること (4)利用の承認等の連絡に関すること (5)その他、区長が公会堂の管理上必要と認めた業務
②自主事業	「明治座アカデミー卒業公演」(5/7~9実施) 「ライブ RUTUBO」(7/12実施)、 「殺陣演技ワークショップ」(3月実施予定)

4. 施設の稼働状況等

利用実績		20年度開館日数 324日				
年度	ホール		集会室		展示ホール	
	利用日数/ 利用可能日数	利用率 (%)	利用単位/ 貸出単位	利用率 (%)	利用日数/ 利用可能日数	利用率 (%)
19	240/306	78.4	1,187/2,853	41.6	188/317	59.3
20	278/318	87.4	1,345/2,916	46.1	197/325	60.6

(注) 貸出可能単位は、開館単位から保守点検などによる貸出不可能単位を除いた1日3単位(午前・午後・夜間)ただし、ホール及び展示ホールの貸出可能単位は1日1単位。

5. 予算決算の推移

(単位：円)

		17年度	18年度	19年度	20年度	21年度
予 算	委託料	169,796,000	164,836,000	182,537,000	183,851,000	99,000,000
	料金収入等	0	0	0	0	127,400,000
	管理経費	169,796,000	164,836,000	182,537,000	183,851,000	228,900,000
決 算	委託料	156,106,906	141,941,306	171,113,699	167,528,377	
	料金収入等	0	0	0	0	
	管理経費	156,106,906	141,941,306	171,113,699	167,528,377	
	収 支	13,689,094	22,894,694	11,423,301	16,322,623	

6. 指標					
指標名称	単位	目標値 (22年度)	19年度	20年度	21年度
ホール利用率(日数による)	%		78.4	87.4	
7. 評価項目					
3：協定等の水準を上回っている。 2：おおむね協定等の水準どおりである。 1：協定等の水準を下回っている。 ー：評価対象外項目					
評価の観点	評価項目				
①事業の運営 平均 [ー]	(1)施設の目的達成 (2)サービス水準 (3)職員配置 (4)職員研修 (5)案内・接遇	[ー] [ー] [ー] [ー] [ー]	(6)開館時間等の遵守 (7)自主事業の成果 (8)個人情報保護 (9)緊急時対応マニュアル (10)警備・防犯体制	[ー] [ー] [ー] [ー] [ー]	
②施設の維持管理 平均 [ー]	(1)建物保守・設備機器点検 (2)備品の管理 (3)清掃・衛生管理 (4)施設の修繕	[ー] [ー] [ー] [ー]	(5)危険箇所等の確認 (6)管理記録の作成・保存 (7)業務委託の事前承認 (8)省エネ・省資源・環境配慮	[ー] [ー] [ー] [ー]	
③利用者の満足度 平均 [ー]	(1)利用者・第三者機関の評価 (2)苦情・要望への対応と報告 (3)利用者数の目標達成	[ー] [ー] [ー]	(4)利用しやすい環境整備 (5)関係団体・地域との関わり	[ー] [ー]	
④歳入歳出 平均 [ー]	(1)適正な予算執行 (2)経費縮減のための取組み	[ー] [ー]	(3)収支計画の達成 (4)利用料等の徴収・管理	[ー] [ー]	
8. 評価					
A+ (良好)：協定等の水準を満たし、一部に水準を上回る内容がある。 A (妥当)：協定等の水準を満たす管理が行われている。 A- (課題あり)：協定等の水準を満たしているが、一部に課題がある。 B (要改善)：協定等の水準を満たしておらず、改善が必要である。					
評価の観点	評価	説明			
①事業の運営	ー	突然キャンセルになったホールの空き日に自主事業を行なうなど効率的な運営を心がけている。臨時休業を除く年中無休で運営している。			
②施設の維持管理	ー	備品及び物品の管理については適切になされており、修繕についてはその都度区に連絡が入る。その際、軽微な修繕においては、協定に則し指定管理料の範囲内にて対応している。			
③利用者の満足度	ー	昨年度の同時期と変わらないホールの高い利用率は、利用者の満足度が高いことが言えると考えられる。また案内警備には女性スタッフを配置し、ソフトな対応を行なっている。			
④歳入歳出	ー	現状では妥当である。			
⑤総合評価	ー	現状では適切に運営しており問題は見られない。			
9. 課題への対応等					
※平成21年度から指定管理者が変更になった施設であり、ランク付けによる評価は行っていない 施設管理の面では、特に問題は見当たらない。 自主事業の面で、更に空き日を利用し、利用者呼び込む等地域の活性化に努めて欲しい。 民間事業者による指定管理者であることから、新たな発想で更なるサービス向上が必要と思われる。					