亚成 20 年度	指定管理者施設管理評価シー	L
一 ルノリ 41 13	拍 作 阜 坪 有 帅 設 阜 坪 計 뻬 ノー	_

4 保健福祉部

鋰

平成 20 年	-	定管埋者	施設管埋評価:	シート	部	保健	福祉部	課	局齢 福祉課
施設名	橋場	(旧今戸)	老人福祉館	指定管	理者	の名称	社会福祉法	人台	台東区社会福祉事業団
1 指定管理者の概要									
①業務内容	447		:福祉事業団は、 61年10月に記					ミを図	るため、台東区が出
②類似施部 管理実績		老人福祉セ	ンター・入谷老	人福祉館	• 三館	艺人福祉	上館		
③経営状況	2	【社会福祉事	•					-	支差額 45,532,951 円 き額 21,760,489 円
2. 施設(の概要	į							
①所在地		台東区橋場	$\frac{1}{1} - 36 - 2$ (2)	20年9月	まま	では台東	区今戸2-	3 6	-7)
②設置目的	勺	地域の高齢	者が、健康で明る	るく生きな	ゔレッグ	ある生活	を送れるよ	う活	動の場を提供する。
③利用者		区内に住所	を有する60歳り	以上の者及	をび 6	0歳以上	:の者で組織	する	団体
④開館日 · 開館時間		火曜日から	日曜日(20年9	9月末まで	では月	曜日から	土曜日)	9時	から17時まで
⑤規模			f 289㎡ 鉄f 碁将棋室、茶室、			:5階のう	ち4階部分	•	
⑥人員体制	刊	常勤1名、	非常勤2名						
3. 事業	(サー	・ビス提供)							
①委託事業	ŧ	教養向上及 災訓練 等		ョン事業、	、個ノ	人・団体~	→教養室等 0	開放	女、入浴サービス、防
②自主事業	ŧ	口腔機能向	上教室…口腔機能	だ検査(は	3日 の)潤い・嘘	む力・飲み	込む	力等の検査)を実施。

4. 施設の稼動状況等

◆施設利用実績(年間)

②自主事業

		男	女	計	月平均
18 年度	個人利用	18,118	13,500	31,618	2,635
16 平及	団体利用	2,0	065	2,065	172
19 年度	個人利用	18,951 14,51		33,470	2,789
	団体利用	2,090		2,090	174

◆健康づくり(介護予防)実績(年間)

	教室名	開催数	参加延人員
40 5 5	笑顔のつどい	13	456
18 年度	健康体操	105	2,073
	笑顔のつどい	12	433
	筋力向上トレ	10	106
19 年度	脳トレ教室	20	621
, , , ,	口腔ケア	31	418
	健康体操	1	43

◆ことぶき教室実績(年間)

		カラオケ	生花	民謡	フォークタ゛ンス	ヨーガ	演歌体操	脳活性化	書道	フラタ゛ンス	太極拳	自彊術
18 年度	開催数	21	10	10	10	10	10	10	_	_		_
18 平度	参加延人員	640	199	240	171	137	165	133	_	_		_
10 年度	開催数	20	9	10	_	_	_	_	10	10	10	10
19 年度	参加延人員	630	200	248	_	_	_	_	171	117	166	145

検査結果を基に個人ごとの検査結果評価を行い、参加者へフィードバックする。

こ 子質沈質の推移

り. ブ	昇次昇の推列	多				(単位:円)
左	F 度	17年度	18年度	19年度	20年度	2 1 年度
	指定管理料	35, 063, 000	35, 882, 000	29, 970, 000	22, 463, 000	
予 算	料金収入等	0	0	0	0	
	管理経費	35, 063, 000	35, 882, 000	29, 970, 000	22, 463, 000	
	指定管理料	33, 230, 000	25, 095, 452	23, 754, 694		
油 質	料金収入等	0	0	0		
決 算	管理経費	33, 230, 000	25, 095, 452	23, 754, 694		
	収 支	0	0	0		

		の成果が売られる。 期待どおりの成果で	ご ある。					
	1:さらなる 一:評価対象	改善が必要である。 外項目						
評価の観点	. 11 1111/1/300	<u>評</u>	価	項	目			
① 事業の運営 平均[2. 1]	(1)施設の目 (2)サービス (3)職員配置 (4)職員研修 (5)案内・接	水準	[2] [2] [2] [2] [3]	(7)自主事 (8)個人情	報保護 対応マニュアル	[2] [2] [2] [2] [2]		
②施設の維持管理 平均 [2.0]	(1)建物保守 (2)備品の管 (3)清掃・衛 (4)施設の修	生管理	[2] [2] [2]	(6)管理記 (7)業務委	所等の確認 録の作成・保存 託の事前承認 ・省資源・環境配慮	[2] [2] [2] [2]		
③利用者の満足度 平均 [2.2]		第三者機関の評価 望への対応と報告 の目標達成	[3] [2] [2]		やすい環境整備 体・地域との関わり	[2]		
④歳入歳出 平均[2.0]	(1)適正な予 (2)経費縮減	算執行 のための取組み	[2] [2]	(3)収支計 (4)利用料	画の達成 等の徴収・管理	[2] [2]		
A	A- (課題あり):協定等の水準を満たしているが、一部に課題がある。							
評価の観点	評価		説		明			
①事業の運営	А	事業の運営は、全 利用者の満足度調						
②施設の維持管理	А	各種保守点検及び ている。	清掃・衛生	生管理につい	いて、全体的に適切に	実施され		
③利用者の満足度	A+				月者の満足度調査でも 地域に根ざした事業			
④歳入歳出	А	予算については適 も努める必要があ		されているカ	び、引き続き運営経費	の縮減に		
⑤総合評価	А				子であり、機能移転後 売き良好な施設管理を			

3:期待以上の成果が見られる。

6. 評価項目

8. 課題への対応等

施設管理については適切に実施されており、利用者の満足度調査でもよい評価を得ている。機能移転後 も順調に事業運営がなされているが、入浴サービスがなくなったため、介護予防の取組みを中心とした事 業内容を引き続き充実させていく必要がある。

今後も利用者から高い評価を得られる施設運営を継続していくとともに、サービス水準の向上に努めながら、老人福祉センターを中心施設として各館との連携及び一体的な事業運営を強化していく必要がある。