令和7年

企画総務委員会会議録

令和7年3月26日

企 画 総 務 委 員 会 会 議 録

1 開会年月日 令和7年3月26日(水)

2 開会場所 議会第3会議室

3 出席者 委員長太田雅久 副委員長早川太郎

(9人) 委員石原喬子 委員拝野 健

委員木村佐知子 委員松尾伸子

委 員 中 嶋 恵 委 員 秋 間 洋

議 長 髙 森 喜美子

4 欠 席 者 (0人)

5 委員外議員

(0人)

6 出席理事者 区 長 服 部 征 夫

副区長 野村武治

企画財政部長 関 井 隆 人

企画財政部参事 吉本由紀

企画課長 (企画財政部参事 事務取扱)

財政課長 髙 橋 由 佳

総務課長福田健一

人事課長 浦 里 健太郎

経理課長 田 渕 俊 樹

施設課長 五 條 俊 明

産業振興課長 三澤一樹

健康課長 大網紀恵

教育委員会事務局庶務課長 山田安宏

教育委員会事務局教育施設担当課長 (庶務課長 兼務)

7 議会事務局 事務局長 伊東孝之

議事調査係長 松江勇樹

書記関口弘一

書 記 岡崎一生

8 案件

◎審議調査事項

案件第1 第37号議案 令和6年度東京都台東区一般会計補正予算(第8回)

案件第2 第38号議案 東京都台東区職員の勤務時間、休日、休暇等に関する条例の一

部を改正する条例

案件第3 第39号議案 東京都台東区職員の育児休業等に関する条例の一部を改正する

条例

案件第4 第40号議案 東京都台東区職員の給与に関する条例の一部を改正する条例

案件第5 第48号議案 浅草中学校昇降機新設工事請負契約の締結について

◎理事者報告事項

【総務部】

	子育て部分休暇の新設及び子の看護のための休暇の改正等について	1.
人事課長	·····································	
	定年前再任用短時間勤務職員等に係る住居手当等の取扱いについて	2.
人事課長	資料 2	

午後 3時23分開会

○委員長(太田雅久) ただいまから、企画総務委員会を開会いたします。

- ○委員長 初めに、区長から挨拶があります。
- ◎服部征夫 よろしくお願いします。

○委員長 本日は、卓上マイクのスイッチを必ず押してから、ご発言願います。 また、理事者発言席を設けましたので、よろしくお願いいたします。

○委員長 次に、傍聴についておはかりいたします。

本日提出される傍聴願については、許可いたしたいと思いますが、いかがでしょうか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○委員長 ご異議がありませんので、そのように決定いたしました。 それでは、審議に入らせていただきます。

○委員長 初めに、案件第1、第37号議案、令和6年度東京都台東区一般会計補正予算(第8回)を議題といたします。

本案について、理事者の説明を求めます。

財政課長。

◎髙橋由佳 財政課長 それでは、第37号議案、令和6年度東京都台東区一般会計補正予算 (第8回)を説明いたします。補正予算書の3ページをご覧ください。

令和6年度東京都台東区の一般会計補正予算(第8回)は、次に定めるところによります。 第1条、歳入歳出予算の総額に2億1,872万3,000円を追加し、1,301億5,555万3,000円とい たします。2項、歳入歳出予算の補正の款項の区分及び当該区分ごとの金額並びに補正後の総 額は、4ページ及び5ページの第1表、歳入歳出予算補正によります。

第2条、地方自治法の規定により、翌年度に繰り越して使用することができる経費は、6ページの第2表、繰越明許費補正によります。

6ページをご覧ください。繰越明許費補正を説明いたします。4款衛生費、1項衛生管理費、 医療機関等物価高騰対策支援3,703万9,000円、6款産業経済費、1項産業経済費、利子及び信 用保証料補助1億7,076万円を令和7年度への繰越明許費として定めるものでございます。

次に、歳入歳出予算を説明いたします。

15ページをご覧ください。まず、歳入予算でございます。説明で申し上げる金額は、いずれ も補正額でございます。13款国庫支出金、2項国庫補助金2億1,872万3,000円でございます。 16ページをご覧ください。1目総務費補助金には物価高騰対策支援に対する交付金の補正分を 計上いたしました。

続きまして、歳出予算を説明いたします。17ページをご覧ください。4款衛生費、1項衛生管理費3,719万4,000円でございます。18ページをご覧ください。1目衛生総務費には医療機関等物価高騰対策支援に要する経費を計上いたしました。

19ページをご覧ください。6款産業経済費、1項産業経済費1億8,152万9,000円でございます。20ページをご覧ください。2目産業振興費には、街路灯等電灯料補助及び利子及び信用保証料補助に要する経費の増額分を計上いたしました。

以上が令和6年度東京都台東区一般会計補正予算(第8回)でございます。

本案につきましては、よろしくご審議の上、原案どおりご決定賜りますよう、よろしくお願い申し上げます。

説明は以上でございます。

○委員長 それでは、本案について、ご審議願います。よろしいですね。

(「はい」と呼ぶ者あり)

○委員長 これより採決いたします。

本案については、原案どおり決定することにいたしたいと思います。これにご異議ありませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○委員長 ご異議ありませんので、原案どおり決定いたしました。

○委員長 次に、案件第2、第38号議案、東京都台東区職員の勤務時間、休日、休暇等に関する条例の一部を改正する条例及び案件第3、第39号議案、東京都台東区職員の育児休業等に関する条例の一部を改正する条例の2議案は、関連する案件でありますので、一括して議題といたします。

また、本案は、理事者報告事項の総務部の1番、子育て部分休暇の新設及び子の看護のための休暇の改正等についてが関連いたしますので、説明と一括して報告を聴取し、審議を行いたいと思いますが、いかがでしょうか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○委員長 ご異議ありませんので、そのように決定いたしました。 それでは、第38号議案、第39号議案及び報告事項について、理事者の説明を求めます。 人事課長。

◎浦里健太郎 人事課長 それでは、第38号議案、東京都台東区職員の勤務時間、休日、休暇等に関する条例の一部を改正する条例、第39号議案、東京都台東区職員の育児休業等に関する条例の一部を改正する条例及び総務部報告事項1番、子育て部分休暇の新設及び子の看護のための休暇の改正等についてご説明いたします。

初めに、報告事項についてご説明いたします。資料1をご覧ください。

項番1、目的です。子を養育する職員の仕事と育児の両立、調和をより一層推進していくた

め、部分休業期間の補完を目的とした子育て部分休暇を新設するとともに、子の看護のための 休暇に係る子の対象年齢及び取得事由を拡大します。また、育児・介護休業法の一部改正に伴 い、所要の改正を行います。

項番2、経緯です。部分休業については、地方公務員の育児休業等に関する法律において、 取得に係る子の対象年齢が常勤は小学校就学の始期に達するまでの子、非常勤は3歳までの子 と定められています。そのような中、部分休業の補完を目的とした子育て部分休暇の創設につ いて、令和5年度に特別区において検討が開始され、給与上の統一的な取扱いが決定したため、 各区で導入が可能となりました。

また、育児・介護休業法の一部改正により、子の看護のための休暇に係る子の対象年齢及び 取得事由の改正が行われるほか、残業免除の対象拡大などが事業主に義務づけられました。 続きまして、項番3、改正内容です。

まず、(1)子育て部分休暇の新設についてです。今回新設する休暇は、常勤職員のみを対象としております。また、部分休業の補完を目的としていることから、子の対象年齢については、小学校1年生となる4月1日から小学校6年生の末日までとします。なお、子に障害がある場合は、満18歳に達する日以後の最初の3月31日までとします。取得可能時間、取得単位、給与の取扱いについては記載のとおりです。

会計年度任用職員については、法改正に伴い、令和7年10月1日より対象となる子の範囲が 小学校就学前の子まで拡大される予定のため、それに合わせて所定の手続を取りたいと考えて おります。

2ページをご覧ください。(2)子の看護のための休暇の改正についてです。育児・介護休業法の一部改正に伴い、常勤、非常勤問わず対象となる子の対象年齢が小学校3年生の末日までとなるとともに、取得事由に感染症に伴う学級閉鎖等と入園(入学)式、卒園(卒業)式が追加されたため、表の太枠内のとおり改正します。取得可能期間、取得単位、給与の取扱いについての変更はございません。

次に、(3) 育児・介護休業法の改正に伴うその他の主な改正事項です。所定外労働の制限 に関しては、請求により残業免除可能となる職員が養育する子の対象年齢について、現在の3 歳から小学校就学前までに拡大されます。また、介護に直面した職員に対して仕事と介護の両 立支援等に関する情報を個別に周知するなど、記載の項目が事業主に義務化されました。

続きまして、項番4、改正する条例です。子育て部分休暇の新設、子の看護等のための休暇 の改正、育児・介護休業法の一部改正に伴い、資料記載の2条例を改正いたします。

以上が報告事項でございます。

次に、第38号議案についてご説明いたします。

3ページをご覧ください。第9条の2は、先ほどご報告いたしました子育て部分休暇の新設に伴う改正でございます。第9条の3は、所定外労働の制限等に関する子の対象年齢の改正でございます。

4ページをご覧ください。第15条は、子の看護等のための休暇の名称変更に伴う改正でございます。

5ページをご覧ください。第16条は、第16条の4の新設に伴う文言の追加でございます。第16条の3は、子育て部分休暇の新設に関する改正でございます。第16条の4及び6ページの第16条の5は、育児・介護休業法の一部改正に伴う改正でございます。

また、附則といたしまして、施行日及び施行日前の超過勤務の制限に係る請求について定めております。

第38号議案についてのご説明は以上です。

次に、第39号議案について、新旧対照表でご説明いたします。

7ページをご覧ください。第15条は、子育て部分休暇の新設に伴い、取得時間に係る規定を 改正するものでございます。

附則です。施行日は令和7年4月1日といたします。

長くなりましたが、ご説明は以上です。いずれの議案につきましても、よろしくご審議の上、 原案どおりご決定賜りますよう、よろしくお願いいたします。

- ○委員長 それでは、第38号議案、第39号議案及び報告事項について、ご審議願います。 秋間委員。
- ◆秋間洋 委員 この拡大された子の看護のための休暇の部分ですけれども、子の対象年齢あるいは給与の取扱い等で常勤職員と会計年度任用職員の、今までも差があったんですけれど、これが引き続き、全体としては前進するんですけれども、両方とも格差がまた残されているという点なんですけれども、これは何でこういうことが起きるんですか。
- ○委員長 人事課長。
- ◎浦里健太郎 人事課長 お答えいたします。

先ほどご報告いたしました子育て部分休暇を検討するに当たり、令和7年度に小学6年生以下の子を養育する常勤職員に対してアンケートを実施いたしました。その中で、やはり子看の対象年齢を拡大してほしいという意見が多くございまして、常勤職員については新設する子育て部分休暇の対象年齢に合わせて小学6年生までといたしました。違いがあるということなんですけれども、常勤職員と会計年度任用職員との相違については、もともと勤務日数や勤務時間に違いがあることから、資料記載のとおり改正するものでございます。

- ○委員長 秋間委員。
- ◆秋間洋 委員 現在、台東区はフルタイムの会計年度任用の職員、いませんよね。だからそういう点では確かに労働条件等は違うんですけれども、しかし、子育てだとか、子の看護のための休暇の切実性というのはそうは変わらないと私は思うんですね。そういう点で、私、一番懸念しているのは、会計年度任用職員は、この間もう何度もやり取りしてきたとおり、大体7割以上が女性であります。女性が7割以上あるという現実を認識した上で、こういう格差を続けるというのは間接差別にならないかと、男女雇用機会均等法、抵触しないか、つまり区が雇

用主として違法な行為をやっているんじゃないかと、この辺についてはどうなんですか。

- ○委員長 人事課長。
- ◎浦里健太郎 人事課長 子の看護等のための休暇については、性別問わず取得できるものであり、男女比などは考慮してございません。
- ○委員長 秋間委員。
- ◆秋間洋 委員 間接差別というのは、考慮しなくても結果的にそうなるということをこれは 間接差別というんですよ。実際に、どこもそうですけれど、会計年度任用職員というのは女性 労働者が多いわけですよね。こういう格差を残すことによって、実態的な間接差別が温存する というのが私は問題だろうと。雇用機会均等法の7条というのは性別以外の事由を要件とする 措置というふうにして、次のように規定しています。事業主は、募集及び採用並びに前条各号 に掲げる事項に関する措置であって労働者の性別以外の事由を要件とするもののうち、措置の 要件を満たす男性及び女性の比率その他の事情を勘案して実質的に性別を理由とする差別とな るおそれがある措置として厚生労働省令で定めるものについては、基本的にこれを講じてはな らないと、ただ、例外的には雇用管理上特に必要である場合その他の合理的な理由がある場合 でなければできないとなっているので、今の課長の説明では、合理的な理由全くないと思うん ですね。そういう点では、短時間、比較的常勤と比べれば労働時間が短いからいいじゃないか というのは、これは理由にならない。ということは、台東区は違法性の高い間接差別のこうい うことをここの部分でもまた温存してしまうということじゃないのかなというふうに思います。 ただ、これについては全体的によくなることなので、そういう点では条例には、私は改正に は賛成ですけれども、やはりその辺の問題意識はこれから厳しく問われていくというふうに思 います。以上です。
- ○委員長 中嶋委員。
- ◆中嶋恵 委員 関連なんですけれども、私も会計年度職員のところの部分で、米印で法改正による対応って書いているんですけれども、やはり人材確保の観点からも、区として会計年度職員を手厚く条件をそろえたほうがよいかと思うんですけれども、対象年齢とか、給与の取扱い、無給、有給に関しても、今後の区としての見直しとかの検討はいかがでしょうか。
- ○委員長 人事課長。
- ◎浦里健太郎 人事課長 会計年度任用職員に係る子の対象年齢の拡大や有給化については、 国の動向や他区の状況などを注視しながら、必要に応じて柔軟に対応していきたいというふう に考えてございます。
- ○委員長 中嶋委員。
- ◆中嶋恵 委員 分かりました。ありがとうございます。ぜひ台東区としての前向きにご検討 を対応いただきますよう、引き続きお願いいたします。以上です。
- ○委員長 これより採決いたします。

第38号議案及び第39号議案の2議案については、一括して採決いたします。

本案については、いずれも原案どおり決定することにいたしたいと思います。これにご異議 ありませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○委員長 ご異議ありませんので、本案については、いずれも原案どおり決定いたしました。 なお、報告事項についても、ご了承願います。

○委員長 次に、案件第4、第40号議案、東京都台東区職員の給与に関する条例の一部を改正 する条例を議題といたします。

本案は、理事者報告事項、総務部の2番、定年前再任用短時間勤務職員等に係る住居手当等の取扱いについて、関連いたしますので、説明と一括して報告を聴取し、審議を行いたいと思いますが、いかがでしょうか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○委員長 ご異議ありませんので、そのように決定いたしました。 それでは、第40号議案及び報告事項について、理事者の説明を求めます。 人事課長。

◎浦里健太郎 人事課長 それでは、第40号議案、東京都台東区職員の給与に関する条例の一部を改正する条例及び総務部報告事項2番、定年前再任用短時間勤務職員等に係る住居手当等の取扱いについてご説明申し上げます。

初めに、報告事項についてご説明いたします。資料2をご覧ください。

項番1、趣旨です。令和6年の人事院勧告にて、高年齢層職員の能力及び経験の活用を図るため、定年前再任用短時間勤務職員等に対しても住居手当、寒冷地手当等を支給するよう勧告がなされ、法改正が行われました。国との均衡等を踏まえ、定年前再任用短時間勤務職員等に係る住居手当、寒冷地手当の取扱いについて見直しを行い、職員の給与制度に関する所要の規定整備を行うものでございます。

次に、項番2、改正内容です。支給要件を満たす定年前再任用短時間勤務職員及び暫定再任 用職員に対し、住居手当及び寒冷地手当を支給対象に加えるものでございます。各制度の支給 要件、支給額は表のとおりでございます。

次に、項番3、施行日、項番4、改正する条例は、資料記載のとおりです。

以上が報告事項でございます。

続きまして、第40号議案について、新旧対照表によりご説明いたします。

2ページをご覧ください。第40号議案、東京都台東区職員の給与に関する条例の一部を改正する条例でございます。第21条の5は、定年前再任用短時間勤務職員について、手当の支給対象に関して適用除外を定めているものですが、今回、住居手当と寒冷地手当に関する記載を削除し、支給対象とするよう改正するものでございます。

次に、3ページをご覧ください。東京都台東区職員の給与に関する条例の一部を改正する条

例附則第2項の規定による改正でございます。こちらは暫定再任用職員について、手当の支給 対象に関して適用除外を定めているものですが、今回、住居手当と寒冷地手当に関する記載を 削除し、支給対象とするよう改正するものでございます。

これらの施行日は、令和7年4月1日でございます。

第40号議案のご説明は以上でございます。よろしくご審議の上、原案どおりご決定賜りますよう、よろしくお願いいたします。

○委員長 それでは、第40号議案及び報告事項について、ご審議願います。よろしいですね。

(「はい」と呼ぶ者あり)

○委員長 これより採決いたします。

本案については、原案どおり決定することにいたしたいと思います。これにご異議ありませんか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○委員長 ご異議ありませんので、原案どおり決定いたしました。

なお、報告事項については、ご了承願います。

○委員長 次に、案件第5、第48号議案、浅草中学校昇降機新設工事請負契約の締結について を議題といたします。

本案について、理事者の説明を求めます。

経理課長。

◎田渕俊樹 経理課長 それでは、第48号議案、浅草中学校昇降機新設工事請負契約の締結についてご説明いたします。

本件は、予定価格が1億5,000万円以上の工事請負契約であり、議会の議決をお願いするため、提案するものでございます。

次のページをご覧ください。項番2、契約の方法は、制限付一般競争入札です。項番3、契約の金額は、消費税込み2億2,220万円で、項番4、契約の相手方は、新協建設工業株式会社でございます。

続きまして、参考資料の入札経過調書をご覧ください。本件は、1者による入札となり、第 3回目の入札で落札者が決定したものです。工期につきましては、令和9年3月12日までとなっております。

次のページをご覧ください。工事概要につきましては、記載のとおりです。

本議案についてのご説明は以上でございます。よろしくご審議の上、ご決定賜りますようお 願いいたします。

○委員長 それでは、本案について、ご審議願います。よろしいですね。

(「はい」と呼ぶ者あり)

○委員長 これより採決いたします。

本案については、原案どおり決定することにいたしたいと思います。これにご異議ありませ んか。

(「異議なし」と呼ぶ者あり)

○委員長 ご異議ありませんので、原案どおり決定いたしました。

○委員長 以上で案件の審議は終了いたしましたので、事務局長に委員会報告書を朗読させます。なお、年月日、委員長名及び議長名の朗読は省略いたします。

(伊東議会事務局長朗読)

○委員長 以上で、本日予定されたものは、全て終了いたしました。 その他、ご発言がありましたら、どうぞ。

(「なし」と呼ぶ者あり)

○委員長 これをもちまして、企画総務委員会を閉会いたします。 午後 3時45分閉会