令和 6 年 1 2 月 6 日 文化·観光特別委員会資料 文化産業観光部文化振興課

東京都台東区立したまちミュージアム等文化施設の指定管理者候補者の選定結果について

1 対象施設

(1) 台東区立したまちミュージアム

所 在 地:台東区上野公園2-1

(したまちミュージアム付設展示場 台東区上野桜木2-10-6)

施設内容:①施設概要

【したまちミュージアム】

敷地面積 481.39 ㎡ RC造 塔屋、地上3階、地下1階建

【したまちミュージアム付設展示場(旧吉田屋酒店)】

敷地面積 404.13 ㎡ 木造 地上 2 階建

②事業内容

下町の歴史、芸術、風俗、産業等に関する実物、標本、模型、文献などの資料の収集、保管及び展示。施設、付帯設備及び物品の保全・調整、施設内の清潔整とん、その他環境整備などの事業。施設使用料徴収などの事業。

(2)台東区立一葉記念館

所 在 地:台東区竜泉3-18-4

施設内容:①施設概要

敷地面積 293.52 ㎡ RC造 屋階、地上3階、地下1階建

②事業内容

樋口一葉に関する資料の展示公開、施設の利用に関する事業。施設、付帯設備及び物品の保全・調整、施設内の清潔整とん、その他環境整備などの事業。施設使用料徴収などの事業。文化ボランティアガイド事業。

(3)台東区立朝倉彫塑館

所 在 地:台東区谷中7-18-10

(朝倉彫塑館収蔵庫 台東区竜泉2-6-13)

施設内容:①施設概要

【朝倉彫塑館】

敷地面積 1,379.98 ㎡ RC造 (アトリエ)、

木造(住居、旧アトリエ)

屋上、地上3階、地下1階建

【朝倉彫塑館収蔵庫】

敷地面積 165.99 ㎡ RC造 地上5階、地下1階建

②事業内容

彫刻、彫塑像等の美術作品の収集、保管、展示。朝倉文夫に関する資料の展示。彫塑等に関する調査及び研究。施設の利用に関する事業。施設、付帯設備及び物品の保全・調整、施設内の清潔整とん、その他環境整備などの事業。施設使用料徴収などの事業。

(4)台東区立旧東京音楽学校奏楽堂

所 在 地:台東区上野公園8-43

施設内容:①施設概要

敷地面積 1,799.97 ㎡ 木造(1部RC造)地上2階、地下1階建

②事業内容

奏楽堂の施設の公開、ホール・練習室及びパイプオルガンの使用 に関する事務。音楽に関する資料の収集、保管及び展示。施設、 付帯設備及び物品の保全・調整、施設内の清潔整とん、その他環 境整備などの事業。施設使用料徴収などの事業。

(5)台東区立書道博物館

所 在 地:台東区根岸2-10-4

施設内容:①施設概要

敷地面積 1,143.26 ㎡

【蔵】RC造 平屋建

【本館】RC造 地上2階建

【中村不折記念館】 R C 造 地上 3 階建

②事業内容

博物館資料の保管及び展示、博物館資料に関する調査及び研究などの事業。施設、付帯設備及び物品の保全・調整、施設内の清潔整とん、その他環境整備などの事業。施設使用料徴収などの事業。

2 指定管理者候補者

名 称:公益財団法人 台東区芸術文化財団 所在地:東京都台東区下谷1丁目2番11号

代表者:理事長 矢下 薫

主な業務内容:芸術文化、区民文化、スポーツ文化に関する事業の実施

芸術・文化・スポーツ施設の管理運営

3 指定期間

令和7年4月1日から令和12年3月31日までの5年間

4 選定の経過の概要

令和6年 6月14日 文化・観光特別委員会(指定管理者の選定方法の報告)

8月30日 指定管理者指定申請書受理

9月 3日 第1回審査会(審査基準の決定及び施設の視察)

10月 3日 第2回審査会(書類審査及び選定)

5 選定手続き

(1) 選定方法

台東区指定管理者制度運用指針第3(2)に規定する公募によらない選定 及び(4)に規定する複合施設等の一括指定を適用し、現行の指定管理者を 選定する。

(2) 公募によらない選定の理由

- ・各文化施設において、寄贈を受けての開設など様々な設置経緯があり、寄贈者との継続的な信頼関係のもと、国の文化財に指定されている施設をはじめ、所蔵品等の管理において、実績やノウハウを備えている。
- ・区出資団体として、区との安定的な連携のもと、施設の設置目的を踏まえ、 本区の地域性・文化資源を熟知した経営を行うことができる。また学芸員 をはじめとする各スタッフが複数の施設の特性を理解・把握するなど、5 施設の効率的・効果的な管理運営を実現することが期待できる。

(3) 審杳手順

外部有識者と区職員による指定管理者非公募選定審査会を開催し、申請者 から提出された事業計画書等について審査をした。区は、審査会の審査結果 を踏まえ、指定管理者候補者を決定した。

6 選定審査会構成員

		氏 名	役 職 等
委員:	長	竹内 孝宏	青山学院大学 総合文化政策学部長
委 .	員	竹之内 勝典	東京国立博物館 総務部総務課長
委 .	員	川村 剛太郎	中小企業診断士
委 .	員	野村 佐代子	台東区観光ボランティアガイド
委 .	員	仲田 賢太郎	企画財政部経営改革担当課長

7 審査基準

一番且奉华		
基本項目	細目(審査内容)	審査の視点
①区の求める管理	施設の設置目的に	施設の管理運営に係る事業計画の内容が、施
水準の確保	合致した管理運営	設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的
		に沿った成果が得られるものであるか。
		地域の住民や関係団体等との連携や協働に
		よる事業展開が図られるものであるか。
	施設の維持管理計	具体的な維持管理計画となっているか。安
	画	全、快適等が念頭に置かれているか。
	区民の平等利用の	公の施設としての役割を踏まえ、区民の平等
	確保	利用に留意されているか。
	人員の配置計画	施設の管理責任者、管理体制が明確に示され
		ているか。
		施設の管理運営にあたる人員が合理的に配
		置されているか。
		有資格者などの配置は適切か。
		労働法令の遵守や、雇用・労働条件への適切
		な配慮がなされているか。
②サービス向上へ	利用者に対するサ	利用者の要望・意見・苦情等を把握し、改善
の取組み	ービスの向上	に結びつける方策がとられているか。
		利用者のために有益な情報提供を適時かつ
		十分に行えるよう考えられているか。
		定期的に評価し、改善に結びつける方策がと
		られているか。
	自主事業	自主事業の内容が、施設の設置目的に合致し
		ており、かつ利用者にとって魅力的なものと
		なっているか。
	管理・運営につい	施設の現状を正しく認識し、今後の施設のあ
	ての提案	り方について具体的かつ適切な提案がある
		か。
		施設の利用者の増加や利便性を高めるため
		の実施可能な提案があるか。
		複数の施設を一括して管理する場合、施設間
		の有機的な連携が図られる提案があるか。
		施設の設置目的に応じた営業・広報活動に関
		する効果的な提案があるか。
③運営効率化への	管理経費の効率化	効率的な運営を行うための実施可能な提案
取組み		があるか。
		管理運営に支障が生じない、現実的な経費見
		積もりがなされているか。

基本項目	細目(審査内容)	審査の視点
		清掃、警備、設備の保守点検などの業務を再
		委託する場合、それらが適切な水準で行わ
		れ、経費が最小限となるよう工夫されている
		か。
		効率的な管理運営のための創意工夫が見ら
		れるか。
④危機管理・安全	緊急時対策・防災	緊急時の対応を適切に行うための対策が講
確保の取組み	対策	じられているか。
	個人情報の管理	個人情報の管理体制は適切か。
⑤職員育成の取組	職員の研修計画	職員の専門的知識・技能を向上させる職員研
み		修計画となっているか。
⑥その他施設固有		文化的価値を有する建物等をはじめ、貴重な
の性質等による		資料・所蔵品の適正な管理が行われている
項目		か。
		各施設の特色に応じた区ゆかりの文化資源
		を有効に活用し、公開しているか。

8 審査結果

- (1)各施設の得点及び提案内容、審査会における主な意見
- ①台東区立したまちミュージアム

	審	査 項 目	配 点	指定管理者候補者
	① 区の求める	る管理水準の確保	100 点	89 点
	② サービス[句上への取組み	125 点	114 点
青 類	③ 運営効率化	とへの取組み	25 点	24 点
書類審査	④ 危機管理	・安全確保の取組み	50 点	43 点
且.	⑤ 職員育成の	の取組み	25 点	20 点
	⑥その他施設	固有の性質等による項目	50 点	48 点
	採点	総合計	375 点	338 点
	得 点	率 % 【合格基準70	%以上】	90.1%
	まちミュージ の主な提案内	・収蔵品のデータ検索がで 授乳室の整備を行い、利 ・都内、関東近郊の中学校 としてダイレクトメータ ・外国語通訳によるガイ る。	利用者サービスの向 交、高校などに校外 ルを送付していく。	可上に努める。 学習などの利用促進
審査主な	会における 意見	・施設のリニューアルにあ になると思う。新たなD 発信に力を入れる必要を	広報媒体を取り入れ	

②台東区立一葉記念館

	審査項目					点	指定管理者候補者
	① 区の求める	华	の確保		100点	90 点	
+	② サービス)取	組み		125 点	110 点	
貴類	③ 運営効率化	組	み		25 点	22 点	
書類審査	④ 危機管理	・安全確	保	の取組み		50 点	45 点
	⑤ 職員育成の	۶.			25 点	20 点	
	⑥その他施設固有の			賃等による項目		50 点	46 点
	採 点 総 合 計					375 点	333 点
	得 点 率 % 【合格基準70			%以上】		88.8%	
		・朗読書の動画配信など、作品の魅力と一葉の功績をより一層後					
一一	記念館の	世に伝えるため、公開作品を拡充していく。					
	記念館の :提案内容	・一葉祭開催期間中の入館料無料や、鷲神社の「酉の市」開催日					
エな	10000000000000000000000000000000000000	の開館時間延長など、来館者サービスの向上と地域に密着した					
		施設運営を両立させていく。					
		・一葉祭開催期間中に無料で入館した方が、再度、来館してもら					
審査	会における	えるような取り組みが必要である。					
主な意見		・海外からの来館者情報をよく管理・分析するとともに、他文学					
		館の状況を把握し、今後の施設運営に活かす必要がある。			いす必要がある。		

③台東区立朝倉彫塑館

シロベビエ初石砂主品							
	審	査 項 目	配点	指定管理者候補者			
	① 区の求める	る管理水準の確保	100 点	94 点			
_ 	② サービス[与上への取組み	125 点	113 点			
書類審査	③ 運営効率化	とへの取組み	25 点	23 点			
審木	④ 危機管理	・安全確保の取組み	50 点	44 点			
直	⑤ 職員育成の	り取組み	25 点	21 点			
	⑥その他施設	固有の性質等による項目	50 点	50 点			
	採点	総合計	375 点	345 点			
	得 点	率 % 【合格基準70	%以上】	92.0%			
		・外国語通訳によるガイドの実施や英語による音声ガイドの充					
胡合	取組給 の	実、展示解説の多言語化を進める。					
	彫塑館の 提案内容	・素足の方への靴下の配付や来館者用ロッカーを新たに設置する					
土仏	证条 内谷	など、おもてなしを意識したサービス向上に取り組む。					
		・若年層をターゲットとし	・若年層をターゲットとしたイベントや企画を実施していく。				
宋 本	会における	・近隣の方でも来館したこ	ことがない方々に対	する情報発信、キッ			
主な		ズサポーターやファミリーデーなどの若年層に向けた取り組					
エる。	心 兀	みを、さらに充実させて	てみてはどうか。				

④台東区立旧東京音楽学校奏楽堂

	審	査 項 目	配点	指定管理者候補者	
	①区の求める	管理水準の確保	100 点	92 点	
→ .	②サービス向	上への取組み	125 点	116 点	
書類審査	③運営効率化	への取組み	25 点	22 点	
審	④危機管理・	安全確保の取組み	50 点	44 点	
<u>I</u>	⑥ 職員育成の	D取組み	25 点	21 点	
	⑥その他施設	固有の性質等による項目	50 点	50 点	
	採点	総合計	375 点	345 点	
得 点 率 % 【合格基準70			%以上】	92.0%	
		・職員による展示の解説な	 やパイプオルガン0	D演奏等を実施する。	
旧東京音楽学校奏		・入館者にホールの演奏の音を実感していただくため、ホール利			
楽堂の主な提案内		用者の了解のもと、公開リハーサルを実施する。			
容		・コンサートの実施に伴い、地元企業との協賛を強化し、協賛金			
		収入のさらなる確保を	収入のさらなる確保を図る。		
審査会における		・重要文化財としての管理とホールの活用を調整しながら、運営			
主な意見		していくことが必要である。			

⑤台東区立書道博物館

	審	査 項 目	配点	指定管理者候補者
	①区の求める	管理水準の確保	100 点	96 点
== -	②サービス向	上への取組み	125 点	119 点
│ 責 │ 類	③運営効率化	への取組み	25 点	23 点
書類審査	④危機管理・	安全確保の取組み	50 点	43 点
上	⑥ 職員育成の	の取組み	25 点	25 点
	⑥その他施設	固有の性質等による項目	50 点	50 点
	採点	総合計	375 点	356 点
得 点 率 % 【合格基準70			%以上】	94.9%
	博物館の 提案内容	・デジタルアーカイブを対める。・東京国立博物館との連携り、貴重な作品を借りら報発信を展開する。・中村不折の誕生日や館のントを実施するなど、	りによる特別展を組 られるだけでなく、 の開館記念日などの	送続していくことによ 効率的・効果的な情)際に入館者へプレゼ
審査主な	会における 意見	・書道博物館の魅力を多く 人材育成、SNSを活用 い。		

(2) 指定管理者候補者からの全施設に係る主な提案内容

- ・全館共通パンフレットの多言語での作成や、各館におけるリーフレットや展示解 説(キャプション)の多言語化、音声翻訳機の導入など、外国人入館者への対応 強化に取り組む。
- ・各施設のホームページを見やすくわかりやすいものにし、子供向けホームページ も充実させていく。各種SNSとの連動等により、効率的な情報発信環境を整備 する。
- ・東京メトロや浅草文化観光センターのデジタルサイネージなどを利用し、各館の PRを行うことで、新たな誘客を進めていく。
- ・利用者や事業に対するアンケートを実施することで、利用者ニーズを的確に把握 し、利用者満足度の向上を図る。
- ・子供向けの企画展示やキッズセミナーを開催するほか、施設を紹介する小冊子を 作成し区立小中学校等に配布すること等により、若い世代の来館を促進していく。
- ・ミュージアムグッズの在庫管理の徹底と適切な価格体系の設定により既存グッズ の販売強化に努めるとともに、新規グッズを開発し各施設のPRと収入の確保を 図る。

(3)審査会における全施設に係る主な意見

- ・各館で充実した展示やイベント等を行っているのは評価できる。引き続き、利用 者に対するサービス向上や人材育成に取り組んでもらいたい。
- ・文化財に指定されている館や建物に特徴があるため、避難誘導訓練などの実施を 通して、更なる危機管理体制の強化が必要である。

9 今後の予定

令和7年 4月 指定管理者との協定締結 指定管理業務開始