

東京都台東区立東上野乳児保育園の指定管理者候補者の選定結果について

1 対象施設

名称：東京都台東区立東上野乳児保育園

所在地：台東区東上野四丁目2番3号

施設概要及び事業内容：認可保育所（定員60名（0～2歳））の運営

2 指定管理者候補者

名称：社会福祉法人 康保会

代表者：理事長 遠藤 正明

所在地：東京都台東区日本堤二丁目7番1号

主な業務内容：認可保育所、乳児院の運営等

3 次期指定期間

平成27年4月1日から平成32年3月31日までの5年間

4 選定の経過の概要

(1) 選定経過

6月11日 子育て支援特別委員会（指定管理者の選定方法の報告）

11月25日 応募締め切り

12月17日 第1回選定委員会（対象施設の視察及び審査基準の決定）

12月19日 第2回選定委員会（書類審査、面接審査及び選定）

(2) 応募状況

応募件数：2団体

5 選定手続き

(1) 選定方法

台東区指定管理者制度運用指針3（1）に基づき、公募により選定する。

(2) 審査手順

外部有識者と区職員による指定管理者選定委員会を開催し、応募者から提出された事業計画書等について審査をした。

6 選定委員会構成員

	氏 名	役 職 等
委員長	堀内 一男	元跡見学園女子大学教授
委 員	鈴木 勇吉	中小企業診断士
委 員	西村 泰一	台東区民生委員・児童委員協議会 東上野地区会長
委 員	箱崎 正夫	企画財政部経営改革担当課長

7 審査基準

基本項目	細目（審査内容）	審査の視点
団体の実績・安定性	団体の理念、経営方針等	応募団体が、区の当該分野における基本的な政策や計画、あるいは施設の設置目的や性格等を十分に理解した上で、それらに適合した管理運営に対する理念や基本方針を持っているか。
	類似施設の管理運営実績	類似施設の管理運営の実績を有しており、成果を上げているか。
	物的・人的能力	事業計画書に記載された業務を遂行するために必要な人的・物的基盤を有しており、または確保できる見込みがあるか。
		施設の管理運営に関する専門的知識や資格、経験を十分に有し、かつ、熱意や意欲を持っているか。
	団体の財務状況	安定的な運営が可能な財政基盤があるか。
区の求める管理水準の確保	施設の設置目的に合致した管理運営	施設の管理運営に係る事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。
		地域の住民や関係団体等との連携や協働による事業展開が図られるものであるか。
	施設の維持管理計画	具体的な維持管理計画となっているか。安全、快適等が念頭に置かれているか。
	区民の平等利用の確保	公の施設としての役割を踏まえ、区民の平等利用に留意されているか。
	人員の配置計画	施設の管理責任者、管理体制が明確に示されているか。
施設の管理運営にあたる人員が合理的に配置されているか。		

基本項目	細目（審査内容）	審査の視点
		有資格者などの配置は適切か。
		労働法令の遵守や、雇用・労働条件への適切な配慮がなされているか。
サービス向上への取組み	利用者に対するサービスの向上	利用者の要望・意見・苦情等を把握し、改善に結びつける方策がとられているか。
		利用者のために有益な情報提供を適時かつ十分に行えるよう考えられているか。
		定期的に評価し、改善に結びつける方策がとられているか。
	管理・運営についての提案	施設の現状を正しく認識し、今後の施設のあり方について具体的かつ適切な提案があるか。
		施設の利用者の増加や利便性を高めるための実施可能な提案があるか。
		複数の施設を一括して管理する場合、施設間の有機的な連携が図られる提案があるか。
		施設の設置目的に応じた営業・広報活動に関する効果的な提案があるか。
運営効率化への取組み	管理経費の効率化	効率的な運営を行うための実施可能な提案があるか。
		管理運営に支障が生じない、現実的な経費見積もりがなされているか。
		清掃、警備、設備の保守点検などの業務を再委託する場合、それらが適切な水準で行われ、経費が最小限となるよう工夫されているか。
		効率的な管理運営のための創意工夫が見られるか。
危機管理・安全確保の取組み	緊急時対策・防災対策	緊急時の対応を適切に行うための対策が講じられているか。
	個人情報の管理	個人情報の管理体制は適切か。
職員育成の取組み	職員の研修計画	職員の専門的知識・技能を向上させる職員研修計画となっているか。
その他施設固有の性質等による項目	保育の内容	乳児を健全に保育するための保育内容となっているか。
	地域の子育て支援	地域の子育てを応援する体制があるか。

8 審査結果

(1) 得点

審査項目		配点	指定管理者候補者	第2位
書類審査	団体の実績・安定性	80点	67点	60点
	区の求める管理水準の確保	80点	69点	58点
	サービス向上への取組み	80点	68点	56点
	運営効率化への取組み	20点	14点	15点
	危機管理・安全確保の取組み	40点	32点	31点
	職員育成の取組み	20点	16点	16点
	その他施設固有の性質等による項目	80点	66点	60点
	書類審査採点合計	400点	332点	296点
面接審査	団体の実績・安定性	20点	17点	16点
	区の求める管理水準の確保	20点	17点	14点
	サービス向上への取組み	40点	32点	28点
	運営効率化への取組み	20点	15点	13点
	危機管理・安全確保の取組み	20点	15点	15点
	職員育成の取組み	20点	16点	15点
	その他施設固有の性質等による項目	40点	34点	30点
	面接審査採点合計	180点	146点	131点
採点総合計		580点	478点	427点
得点率 % [合格基準70%以上]			82%	74%

(2) 指定管理者候補者の主な提案内容

- ・保育士配置基準を上回る職員配置
- ・苦情受付担当者及び責任者、苦情処理第三者委員2名の設置
- ・近隣町会との交流（町会行事、園行事の相互参加）や育児相談会の開催
- ・子どもたちの最善の利益を考え、保護者と共に育ちあう保育を目指す

(3) 選定委員会における主な意見

- ・より満足度の高い保育を目指すため、職員配置を手厚くしている点は評価できる。
- ・育児相談会の開催など、地域支援活動に力を入れていこうとする点は評価できる。
- ・現地視察における園児の様子から、日々の保育や施設管理がしっかりなされている。